

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»
Кафедра филологического образования

Т. А. Долинина

УСТНОЕ СОБЕСЕДОВАНИЕ В 9 КЛАССЕ

Методические рекомендации

Екатеринбург
2019

УДК
ББК

Рецензенты:

С. В. Алейникова, заведующий центром обработки информации и организации ЕГЭ ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

О.А. Данилова, учитель русского языка и литературы, ВКК, МАОУ СОШ №142, г. Екатеринбург.

Автор:

Т. А. Долинина, заведующий кафедрой филологического образования ГАОУ ДПО СО «ИРО».

Долинина Т.А.

Устное собеседование в 9 классе: методические рекомендации / Т. А. Долинина; Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». Т.А. Долинина. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2019. – 63 с.

Цель методических рекомендаций – помочь педагогам выстроить систему работы по подготовке к устному собеседованию в 9 классе. В рекомендациях дается характеристика деятельности по организации и проведению устного собеседования, особенностей деятельности организаторов, собеседников и экспертов, характеристика требований к устному собеседованию в 9 классе, предлагается материал, позволяющий организовать работу по подготовке обучающихся к устному собеседованию: к чтению и пересказу текста, к монологическому высказыванию на заданную тему, к диалогическому общению. Учителя знакомятся с приемами включения дополнительной информации в текст при его пересказе, алгоритмами создания описаний, повествований и рассуждений. Работа с методическими рекомендациями позволяет осмыслить существующие проблемы, связанные с недостаточным развитием речевых компетенций обучающихся, а также понять, над формированием каких речевых умений предстоит работать, даются примеры выполнения заданий. Особое внимание уделяется метапредметному характеру работы по подготовке к устному собеседованию. Отмечается необходимость продуктивного использования нравственного потенциала этой работы.

Материалы рекомендаций имеют практико-направленный характер.

Рекомендации могут быть использованы на дополнительных образовательных программах, проводимых кафедрой филологического образования, а также могут использоваться учителями русского языка и литературы как дополнительный материал на уроках и как материал для проведения факультативов и элективных курсов по дисциплинам филологического цикла.

Содержание

Введение	4
Общая характеристика заданий	6
Особенности работы по подготовке обучающихся к устному собеседованию	16
Подготовка к чтению и пересказу	16
Подготовка к монологическому высказыванию	33
Подготовка к диалогическому общению	46
Нравственный потенциал заданий устного собеседования	50
Метапредметный характер устного собеседования	53
Библиографический список	57
Приложение	59

ВВЕДЕНИЕ

Итоговое собеседование по русскому языку вводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников. При отборе содержания курса русского языка актуальной является реализация компетентного подхода, обеспечение взаимосвязанного развития и совершенствования коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций на деятельностной основе. Развитие коммуникативной компетенции происходит в процессе овладения содержанием всех учебных предметов в школе, однако только на уроках русского языка этот процесс имеет целенаправленный характер. Именно поэтому мы можем говорить о предметном и в то же время метапредметном характере устного собеседования.

Цели говорения как вида речевой деятельности сформулированы в действующем Федеральном компоненте государственных образовательных стандартов. Они были актуализированы в «Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации», в которой указывается: «Государственная итоговая аттестация по учебному предмету должна включать оценку уровня владения не только письменной, но и устной речью».

Введение устной части в содержание государственной итоговой аттестации обусловлено логикой тех задач, которые стоят перед образованием. Динамика социальных процессов, инновационный характер производства, информатизация всех сфер жизни предъявляют современному человеку качественно новые требования. Социальная деятельность человека немыслима без языкового взаимодействия. Успешность человека в разных сферах жизни напрямую зависит от его речевого поведения, от способности воздействовать на окружающих, выражать свою позицию, убеждать собеседника. Слово – инструмент мысли, познания и средство объединения людей.

Целью введения устной части государственной итоговой аттестации по русскому языку является усиление коммуникативной направленности в обучении.

Данная цель предполагает решение нескольких задач¹:

- 1) объективная проверка реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;
- 2) выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические тренды, на которые

¹Русский язык. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку. Авторы-составители: Цыбулько И.П., Малышева Т. Москва. Федеральный институт педагогических измерений. 2018

должно адекватно отреагировать образование в целом и государственная итоговая аттестация, которая с точки зрения современных педагогических представлений не должна сводиться только к оцениванию;

- 3) актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

Говоря о важности речевой деятельности в аспекте социализации, нельзя сводить все к прагматической стороне языка, превращая его в инструмент делового общения, эффективно решающий ситуативные задачи. Важной оказывается и проблема развития эмоциональной культуры человека. Именно поэтому в данных методических рекомендациях рассматриваются как логические основы создания текстов, так и нравственный потенциал заданий устного собеседования.

Цель данных методических рекомендаций – помочь педагогам выстроить систему работы по подготовке к устному собеседованию в 9 классе. В них дается характеристика деятельности по организации и проведению устного собеседования, характеристика особенностей деятельности организаторов, собеседников и экспертов, характеристика требований к устному собеседованию в 9 классе, предлагается материал, позволяющий организовать работу по обучению чтению и пересказу текста, монологическому высказыванию на заданную тему, диалогическому общению. Учителя знакомятся с приемами обучения включению дополнительной информации в текст при его пересказе, обучения алгоритмам создания описаний, повествований и рассуждений. Работа с методическими рекомендациями позволяет осмыслить существующие проблемы, связанные с недостаточным развитием речевых компетенций обучающихся, а также понять, над формированием каких речевых умений предстоит работать. Особое внимание уделяется метапредметному характеру работы по подготовке к устному собеседованию, преемственности и системности работы по подготовке к итоговому собеседованию, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Несомненно, устная часть на экзамене будет вызывать серьезные трудности на этапе измерения, поэтому в методических рекомендациях предусмотрены материалы, позволяющие учителю познакомиться с возможными подходами к оцениванию речевых достижений обучающихся.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ²

Устное собеседование проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение выразительно читать текст вслух, пересказывать его с привлечением дополнительной информации, создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге. О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических). Выполнение заданий устного собеседования позволяет оценить соответствие уровня подготовки выпускников, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь).

Обучающимся предлагается четыре задания:

- выразительное чтение вслух текста научно-публицистического стиля;
- подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации;
- тематическое монологическое высказывание;
- участие в диалоге.

Все задания – это задания базового уровня сложности, но требуют сформированности навыков устной речи, до этого не проверяемых на итоговой аттестации, поэтому необходима определенная подготовка к устному собеседованию.

Для чтения учащимся будут предложены тексты научно-популярного стиля о выдающихся людях России, что ориентировано на достижение важных воспитательных и познавательных целей. Текст сопровождается иллюстрациями, которые помогут учащемуся наиболее полно сформировать представление о человеке – герое текста. Объем текстов варьируется в пределах 150–170 слов.

Во время проведения итогового собеседования выпускники имеют право делать записи на полях для заметок и пометы в контрольно-измерительных материалах.

Задание 1 направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости

²Русский язык. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку. Авторы-составители: Цыбулько И.П., Малышева Т. Москва. Федеральный институт педагогических измерений. 2018

Русский язык. Итоговое собеседование как доступ к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. Национальное образование. Москва. 2019.

голоса, интонация перечисления), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов.

Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины (например, Юрий Алексеевич Гагàрин, Байкону́р).

Одним из условий предъявляемого текста для чтения является наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи. К тому же числительное использовано в одном из косвенных падежей, поэтому учащимся при чтении необходимо правильно его просклонять (к примеру, «Продолжительность полёта Гагарина равнялась 108 минутам»). Также в текст включены слова, позволяющие проверить знание орфоэпических норм.

Время на подготовку составляет 2 минуты.

На чтение – 2 минуты.

Таблица 1

Критерии оценивания задания 1. Чтение текста вслух

Критерии оценивания чтения вслух			Баллы
Интонация			
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста.		1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста.		0
Темп чтения			
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.		1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.		0
Максимальное количество баллов за всё задание			2

Типичные ошибки учеников при выполнении этого задания:

- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных;
- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных (*Вердонский* вместо *Вернадский*), терминов (*минералогия*, *кристаллография*), научной и публицистической лексики (*естествоиспытатель*, *генералиссимус*).

Задание 2.

Пересказ – связное **подробное** изложение прочитанного текста. Это средство развития речи на основе образца. Обучение пересказу способствует развитию восприятия, памяти, внимания, мышления. Обогащается словарный запас. Совершенствуется произношение, усваиваются нормы построения предложений и целого текста.

Во втором задании учащимся будет предложено пересказать текст подробно, а также включить в него предложенное высказывание. При подготовке к заданию экзаменуемый должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно.

Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст, высказывание должно быть введено любым из способов цитирования. Экзаменуемый во время пересказа имеет право зачитать высказывание.

Время на подготовку составляет 2 минуты.

На пересказ до 3-х минут.

Таблица 2

№	Критерии оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена 1 микротема	1
	Упущены или добавлены две и более микротем	0
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	0
П3	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа не уместно и/или не логично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П4	Способы цитирования	
	Ошибок нет	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	0
Максимальное количество баллов за всё задание		5

Речевое оформление заданий 1 и 2 оценивается совместно (табл. 3).

Таблица 3

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)
----------	---

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1)	
Г	Соблюдение грамматических норм	Баллы
	Грамматических ошибок нет	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более)	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	1
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более)	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	0
Иск.	Искажения слов	
	Искажений слов нет	1
	Допущены искажения слов (одно и более)	0
Максимальное количество баллов		4

При оценивании правильности речи чтения текста особое внимание следует обращать на соблюдение учениками грамматических норм (**Г**) (склонение имени числительного), орфоэпических норм (**О**) и искажений слов (**Иск.**).

При оценивании правильности речи подробного пересказа должно контролироваться соблюдение учащимися грамматических (**Г**), орфоэпических (**О**) и речевых (**Р**) норм.

Оценивая правильность речи заданий 1 и 2 итогового собеседования, экзаменатор не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 11.

Если участник собеседования пересказал текст не подробно, а сжато, то общее количество баллов, которые получил участник собеседования по критериям П1 – П4, уменьшается на 1 балл.

Если участник собеседования не приступал к выполнению задания 1 или 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1) ставится не более двух баллов.

Анализ результатов итогового собеседования в 2019 году показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для учащихся, некоторые отказывались от выполнения этого задания.

К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски важных микротем текста;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи;
- неоправданно длинные паузы в речи;
- искажения в произношении имён собственных и терминов.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

Монологическая речь – форма речи, обращенная к одному или группе слушателей (собеседников), иногда – к самому себе. В отличие от диалогической речи характеризуется

- развернутостью, что связано со стремлением широко охватить тематическое содержание высказывания;
- наличием распространенных конструкций, грамматической их оформленностью.

Обучающимся предлагается для монологического высказывания три темы, из которых он может выбрать одну и построить свое высказывание, опираясь на предложенные вопросы (обучающийся может вопросы не использовать).

Три варианта соответствуют трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение. Однако участник собеседования не обязан в своем ответе использовать элементы только выбранного типа речи. Учащийся выбирает не тип речи, он выбирает коммуникативную цель, которая реализуется определенным способом с помощью отобранных приемов.

Темы монологов устного собеседования соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста, они посвящены школе, семье, увлечениям подростков.

Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию (фотографию и сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает описание, и только сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает повествование на основе личного жизненного опыта или рассуждение по поставленной проблеме).

На подготовку учащимся даётся 1 минута, в течение которой они могут собраться с мыслями, продумать содержание своего монолога.

На монологическое высказывание – 3 минуты.

При оценке монологического высказывания оцениваются качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность. Эти содержательные характеристики показывают соответствие текста заявленной теме.

Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов (табл. 4).

Таблица 4

Критерии оценивания задания 3. Монологическое высказывание

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		
	Выполнение коммуникативной задачи	
М1	Учащийся справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	1
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допущены фактические ошибки, и/или приведено менее 10 фраз по теме высказывания.	0
М2	Учет условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации.	1
	Условия речевой ситуации не учтены.	0
М3	Речевое оформление монологического высказывания (МР)	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена.	1
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 или более).	0
	Максимальное количество баллов	3

Оценивая задание по критерию М1 «Выполнение коммуникативной задачи», следует исходить из того, что учащийся должен создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме, при ответе рекомендовано ответить на 4 вопроса, сформулированные в задании. Однако учащийся имеет право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, т.е. не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению. Во время итогового собеседования не стоит ограничивать творческий потенциал учащихся.

Вторым критерием М2 оценивания задания 3 является учет учеником речевой ситуации.

Речевая ситуация — одна из основных единиц речевого общения. Понятие речевой ситуации включает в себя сферу речевого общения, предмет речи, условия, обстоятельства, при которых происходит речевое общение, социальные связи и личные отношения между говорящими, цели, задачи речевых действий, речевых поступков.

Важным компонентом речевой ситуации являются цели, задачи речевого общения. В зависимости от целей и задач общения используются средства соответствующей разновидности языка, соответствующего стиля. Речевая ситуация требует от коммуникантов соблюдения определенных правил ведения разговора и определяет формы его выражения.

Иными словами, речевая ситуация задаётся тремя вопросами: **где? с кем? с какой целью?** происходит общение. Отвечая на эти вопросы, охарактеризуем речевую ситуацию итогового собеседования: официальная обстановка, беседа со взрослым - учителем, контроль умений ученика. Данная речевая ситуация требует от учащегося соблюдения определённых правил официального общения, адекватного отбора фактического материала для монолога, использования публицистического стиля.

По третьему критерию М3 оценивается речевое оформление монологического высказывания. Полное завершённое монологическое высказывание должно быть логичным, характеризоваться смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Требования завершённости и логичности в применении к устному высказыванию, особенно в условиях спонтанной речи, носят, безусловно, иной характер, чем в применении к письменной речи. Тем не менее, они являются вполне обоснованными, т.к. учащемуся предлагается план ответа. Важно, что перед экзаменуемым стоит задача создать цельный текст, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст.

К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- маленький объём монологического высказывания (3-5 фраз);
- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

- большое количество неоправданных пауз в речи;
- большое количество речевых и грамматических ошибок.

Задание 4. Участие в диалоге.

Диалогическая речь – форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами.

Особенности условий, в которых протекает диалогическая речь:

- краткость высказывания;
- широкое использование неречевых средств общения (мимика, жесты);
- большая роль интонации;
- разнообразие особых предложений неполного состава;
- свободное от строгих норм книжной речи синтаксическое оформление высказывания;
- преобладание простых предложений.

В диалоге собеседники имеют свои персональные роли (экзаменатор – экзаменуемый), и эти ролевые амплуа определяют заданную вопросно-ответную форму коммуникации, где оценивается не только содержательная сторона ответа, но и его оформление. Но эта оценка может иметь диагностический смысл только тогда, когда диалог не превращается в допрос, а воспроизводит естественную и привычную форму речевого взаимодействия, предполагающую свободное самовыражение.

Дефицит специалистов, способных эмоционально расположить ученика к беседе, является одной из важных проблем в проведении экзамена в форме беседы с экзаменатором в аудитории.

По окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор-собеседник задаёт три вопроса по теме. Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. Вопросы подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи экзаменуемого, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала. К примеру, если учащийся в монологе описывал фото (ведущий тип речи – описание), то в ответах на вопросы ему будет необходимо использовать такие типы речи, как повествование и рассуждение. Если в монологическом высказывании экзаменуемый рассказывал о своём личном опыте (ведущий тип речи – повествование), то в ответах на вопросы он будет рассуждать, обобщать свой личный опыт и переводить его на уровень анализа общественных проблем. Вопросы собеседника носят расширяющий характер. Если обучающийся не даёт на вопрос полного ответа, собеседник может задавать уточняющие вопросы.

Таблица 5

Критерии оценивания задания 4. Участие в диалоге

Критерии оценивания диалога (Д)		
Д1	Учащийся справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге.	1
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы.	0
Д2	Учет условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации.	1
	Условия речевой ситуации не учтены.	0
	Максимальное количество баллов за диалог	2

По критерию Д1 оцениваются ответы ученика на все вопросы, заданные собеседником, в целом. Для диалогической речи естественно, что на один вопрос может быть дан исчерпывающий ответ, состоящий из одной фразы. Чтобы ответить на другой вопрос, ученику может понадобиться несколько фраз. Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации.

Учёт речевой ситуации, критерий Д2, позволяет обеспечить взаимодействие между экзаменатором-собеседником и учеником.

Обратим внимание на некоторые сложные моменты в организации диалога с учащимся.

Во-первых, необходим естественный переход от монолога ученика к диалогу с собеседником. Не следует отдельно анонсировать переход к заданию 4 («Теперь мы переходим к следующему заданию. Вы должны будете полно ответить на мои вопросы»). Диалог, как и в обычной речи, должен создавать впечатление спонтанности, непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика.

У экзаменатора-собеседника есть подготовленные вопросы для проведения диалога, но в зависимости от содержания монологического высказывания учащегося он вправе менять их последовательность, уточнять и дополнять информацию. Экзаменатору не следует зачитывать вопрос по бумажке, необходимо создавать ситуацию естественного общения. Дефицит специалистов, способных эмоционально расположить ученика к беседе, является одной из важных проблем в проведении устного собеседования.

Речевое оформление заданий 3 и 4 оценивается совместно (табл. 6).

Таблица 6

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет.	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более).	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2)	Баллы
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок.	1
	Допущены орфоэпические ошибки (три и более).	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок.	1
	Допущены речевые ошибки (три и более).	0
РО	Речевое оформление	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»	1
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции.	0
Максимальное количество баллов		4

Под речевым оформлением высказывания понимается точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение норм русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств.

Оценивая правильность речи заданий 3 и 4 итогового собеседования, экзаменатор не должен фиксировать ошибку в том случае, если учащийся самостоятельно её исправил.

Если участник собеседования не приступал к выполнению задания 3 или 4, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2) ставится не более двух баллов.

Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9.

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20.

Участник собеседования получает зачет в том случае, если за выполнение работы он набрал 10 и более баллов.

К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

К числу типичных ошибок экзаменаторов-собеседников при организации диалога задания 4 можно отнести:

- вопросы задаются формально, читаются по бумажке;
- неумение создать атмосферу «живой» беседы;
- отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика;
- неумение стимулировать речь учащегося;
- неумение создать комфортную психологическую обстановку для учащегося, в которой он не боится устного ответа.

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ К УСТНОМУ СОБЕСЕДОВАНИЮ

(Для работы используются материалы типовых вариантов под редакцией И.П. Цыбулько³)

ПОДГОТОВКА К ЧТЕНИЮ И ПЕРЕСКАЗУ

Чтение является не только важнейшим видом учебной деятельности учащегося, но и главным средством вхождения в мир культуры, основой успешной социализации, возможностью человека войти в пространство чужих мыслей и выразить свои.

В последние годы учащиеся испытывают серьезные трудности с чтением и с пониманием прочитанного. Отметим некоторые из причин, мешающих успешному овладению навыками смыслового чтения.

Психофизиологические причины, мешающие результативному восприятию информации

- Успешному чтению мешает малое поле зрения. Чем шире поле зрения, тем больше информации воспринимается при каждой остановке глаз.
- Низкий уровень организации внимания.
- Бездумное восприятие устной речи, когда звучащая речь является лишь фоном для какой-либо деятельности.
- Обрывочное восприятие, когда интерпретируются лишь отдельные части звучащей речи, прочитанного текста.
- Узость восприятия, т.е. неумение критически проанализировать содержание информации и установить связь между ним и фактами действительности.

Проблемы, связанные с низким уровнем речевого развития обучающихся

³ОГЭ. Русский язык. Итоговое собеседование: типовые варианты: 20 вариантов / под ред. И.П.Цыбулько. – М.: «Издательство «Национальное образование», 2018. – 88 с. – (ОГЭ.ФИПИ – школе).

ОГЭ. Русский язык. Итоговое собеседование: типовые варианты: 36 вариантов / под ред. И.П.Цыбулько. – М.: «Издательство «Национальное образование», 2019. – 192с. – (ОГЭ.ФКР – школе).

- Современные школьники не понимают значений используемых в текстах слов и терминов. Это затрудняет восприятие учебной информации, так как лексика и синтаксис учебников не соответствует лексическому запасу учащихся.
- Обучающиеся не умеют работать со сложными предложениями, со сложными синтаксическими конструкциями, традиционными для научного стиля речи, но непонятными школьникам, привыкшими к простым и коротким фразам.
- Современные школьники не привыкли работать с большой по объему текстовой информацией, поэтому с трудом ее воспринимают, не умеют долго удерживать мысль.

Проблемы, связанные с отсутствием навыка смыслового чтения (слушания)

- Отсутствие гибкой стратегии чтения, неумение определять цели. Понимание цели позволяет выбрать способ: чтение-просмотр, ознакомительное чтение, углублённое чтение.
- Не развито смысловое прогнозирование. Умение предугадывать написанное повышает эффективность чтения.
- Школьники не умеют задавать вопросы, способствующие осмыслению информации.
- Ученики не умеют выделять существенное и несущественное, находить в тексте необходимую им информацию.
- Школьники не могут структурировать информацию, понимать логические связи микротем, не воспринимают смысловые части информации в их причинно-следственной зависимости, не умеют выстраивать логическую цепь мысли автора, его рассуждения.
- Отсутствует навык повторного чтения для извлечения из текста необходимой информации.
- Стереотип мышления мешает увидеть индивидуальное в тексте. Школьники часто толкуют смысл информации по нескольким знакомым им словам, по знакомым им шаблонным образцам, стараются «подогнать» текст под свое восприятие.

Метапредметные дефициты учеников

- Непонимание обучающимися смысла заданий, смысла вопросов.
- Неумение выделять в проблемном вопросе ключевые слова, на которые предстоит дать ответ.
- Неумение давать прямой связный ответ на поставленный вопрос.
- Непонимание необходимости логической связи между вопросами и ответами: часто обучающиеся отвечают не на вопрос, который им был задан, а на тот, который им хотелось бы услышать, на который они знают заранее приготовленный ответ.

- Отсутствие навыка сопоставительного анализа информации, неумение находить позиции сопоставления.
- Неумение приводить убедительные аргументы, учитывая позицию автора произведения.
- Формальный подход к анализу текста: называются общие положения, которые могут быть отнесены к любому произведению.
- Подмена анализа пересказом текста.

Знание названных причин позволяет спланировать направления деятельности по обучению школьников смысловому чтению.

Включение чтения и пересказа в содержание экзамена, несомненно, должно повысить его операционный статус.

Первое задание проверяет сформированность навыков смыслового чтения, уровень организации внимания при чтении, целостное восприятие информации, темп чтения, умение интонировать.

Второе задание – подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации проверяет сформированность навыков повторного чтения, умений структурировать информацию текста, выделять микротемы, определять основную информацию микротем, сопоставлять содержание дополнительной информации с содержанием каждой микротемы и включать эту информацию в пересказ в соответствии с содержанием конкретного абзаца.

Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ показывает, что несформированность именно этих навыков и умений определяет основные затруднения выпускников. Понимание этого противоречия способствует осмыслению основных направлений деятельности по совершенствованию речевых компетенций обучающихся.

Выпускникам на устном собеседовании для работы предлагается научно-публицистический текст. В нем рассказывается о деятельности какой-либо исторической личности или о нашем современнике, гражданине нашей страны, жизнь которого достойна уважения.

Для успешного выполнения задания необходимо знать особенности создания описаний событий, описаний деятельности человека. Именно такие тексты предлагаются обучающимся для работы. Такое знание позволяет ученикам прогнозировать содержание читаемого текста. Если прогноз оправдывается, то содержание запоминается легче. Если же прогноз не оправдывается, то обучающиеся тоже легче запоминают содержание, потому что могут отметить, в чем было расхождение.

Тексты-описания деятельности исторической личности обычно начинаются с представления читателю того героя, о котором будет рассказываться. Представление дается по логической схеме определения: называется герой, затем указывается родовый признак, то, что сближает этого человека с другими, а потом говорится о том, что отличает его от других

людей, что делает его исключительным, видовые отличия (ср.: Николай Иванович Пирогов – врач, отец русской хирургии; Сергей Алексеевич Лебедев – академик, основоположник компьютерной техники в СССР; Николай Иванович Вавилов – выдающийся русский биолог, основатель генетики и отечественной сельскохозяйственной науки). Материал может располагаться и в другой последовательности, но содержание остается тем же (ср.: Софья Ковалевская – личность уникальная: первая в мире женщина – профессор математики, первая женщина-профессор в России. Константин Эдуардович Циолковский – основоположник русской космонавтики. Выдающийся физик, академик Игорь Васильевич Курчатов занимает особое место в науке XX века, он сыграл ключевую роль в становлении и развитии атомных исследований в СССР. Арина Родионовна была приглашена в семью Пушкиных, когда ей было около 40 лет. Простая крестьянка, мать четверых детей, она пользовалась доверием родителей поэта. Арина Родионовна стала няней всех детей семьи Пушкиных).

Затем называется главное достижение этого человека. Может быть и другая последовательность: сначала называется главное достижение, а потом представляется герой (ср.: Во многих городах нашей страны стоит на постаменте танк Т-34. Это легендарный танк Великой Отечественной войны, один из ее символов. Конструктором машины является Михаил Ильич Кошкин, крестьянин по происхождению. Всем известны строки «Наша Таня громко плачет...», известно и имя их автора – поэтессы Агнии Барто).

Если это историческая личность прошлых веков, то возможен рассказ о тех проблемах, которые существовали и которые он своими делами разрешил (ср.: Князь Дмитрий Михайлович Пожарский – полководец, вместе со своим соратником Кузьмой Мининым руководивший освободительной борьбой русского народа против польской и шведской интервенции в начале XVII века. Этот период недаром получил выразительное название – Смутное время, или Смуты. Власть в России узурпировали польские захватчики. Народ не желал подчиняться иноземцам. Так возникло патриотическое ополчение). Если это наш современник, то описание существовавших проблем обычно не дается.

Иногда вместо рассказа о главных достижениях дается описание жизни героя, его пути к своей цели (ср.: Вера Игнатьевна Мухина – знаменитый советский скульптор. Заниматься искусством Вера начала в юности: брала уроки у скульпторов и живописцев, делала эскизы декораций. Некоторое время была даже модельером. Но любовь к скульптуре победила).

Иногда дается подробное описание главного изобретения (ср.: История радио началась в 1895 году, когда русский физик Александр Степанович Попов сконструировал первый в мире радиоприемник. Этот прибор реагировал на электромагнитные волны. Сначала он мог чувствовать только атмосферные электрические разряды, молнии, а затем «научился» принимать сообщения, переданные по телеграфу, и записывать их на ленту. Изобретение Попова, основанное на использовании электромагнитных волн для беспроводной связи, подытожило исследования, которые проводились многими учеными в ряде стран мира).

Иногда дается сопоставление героя с другими людьми, показывается, чем деяния героя отличаются от действий и поступков других людей, или подчеркивается, что он один из многих (*ср.: В XIX веке многие известные люди коллекционировали произведения искусства. Однако по большей части это было данью моде, собирательством ради собирательства. Павел Михайлович Третьяков изначально видел свою задачу в создании национальной галереи полотен, принадлежащих к русской живописной школе.*

Кандидаты в первый отряд космонавтов набирались среди военных лётчиков-истребителей по решению Сергея Павловича Королёва, считавшего, что именно эти лётчики уже имеют опыт перегрузок, стрессовых ситуаций и перепадов давления. Их было 20 молодых лётчиков, которых готовили к первому полёту в космос. Юрий Гагарин был одним из них. Когда началась подготовка, никто не мог даже предположить, кому из них предстоит открыть дорогу к звёздам).

Варианты расположения материала в первой микротеме многообразны, но выпускники должны усвоить главный принцип: им представляют героя, о котором пойдет речь, и его главное достижение.

Затем (обычно это следующие абзацы, чаще второй и третий, возможно, только второй) дается характеристика достижений этого выдающегося человека и/или рассказывается о событиях, в которых он участвовал, о его судьбе.

Завершается текст рассказом о следствиях, результатах достижений того, кому посвящен текст, об отношении к нему современников и/или других поколений, о том, как были оценены его заслуги и/или как продолжается его дело.

Попробуем структурировать содержание подобных описательных текстов:

- представление героя, его главное достижение;
- возможен рассказ о существовавших проблемах, которые должен разрешить/разрешил герой текста;
- рассказ об основных делах, достижениях;
- память о делах выдающегося человека, результаты его достижений.

Зная структуру текстов, которые предстоит пересказывать, выпускники могут при их чтении предполагать содержание каждой микротемы (рассказ о делах человека или рассказ о том, как оценены его достижения и т.п.) При этом они должны знать, что логика изложения материала именно та, о которой мы говорим, но содержание микротем определяет автор текста. Например, о достижениях героя текста может говориться в одной микротеме, а может в двух, о результатах его достижений тоже может рассказываться в одной микротеме, а может в двух. Предварительная ориентировка в возможном содержании текста (использование приемов прогнозирующего смыслового чтения) позволяет выделить ожидаемую и новую информацию, увидеть особенности распределения информации по микротемам.

Возможны и другие варианты расположения материала. Если герой текста прославился только одним деянием (например, текст о Д. Пожарском, текст об А. С. Попове), то логика изложения может быть следующей:

- представление героя;
- *возможен рассказ о существовавших проблемах, которые должен разрешить/разрешил герой текста;*
- рассказ об основном достижении, деянии, событии его жизни в последовательности развития события;
- память о делах выдающегося человека, результаты его достижений.

Если вся жизнь героя текста достойна подражания (например, текст о С. Ковалевской), то материал может располагаться следующим образом:

- представление героя;
- *возможен рассказ о существовавших проблемах, которые должен разрешить/разрешил герой текста;*
- рассказ об основных событиях его жизни с указанием основных достижений;
- память о делах выдающегося человека, результаты его достижений.

Возможен рассказ о научных (профессиональных) достижениях героя и рассказ о его человеческих качествах (тексты об Елизавете Глинке, о Н. И. Пирогове).

Давая общий алгоритм создания текста-описания, важно показать индивидуальные особенности создания каждого текста.

Весьма полезным для запоминания достижений исторической личности оказывается навык чтения-сканирования, то есть навык просмотра содержания микротем текста с целью выделения фактографической информации (фактов, цифр, слов, фамилий и т. п.).

Для формирования такого навыка можно, например, использовать прием запоминания количества фактов в микротеме, загибая пальцы на каждый факт. Использование сенсорного восприятия информации помогает запомнить не только количество фактов, но и содержание информации. Например, во второй микротеме текста о Н. И. Пирогове называются его открытия в медицине: основал военно-полевую хирургию, использовал эфирный наркоз, изобрел современную гипсовую повязку, на фронте появились военные медсестры, которые ухаживали за ранеными, ввел лечебное питание (5 фактов). Если школьник насчитает 4 факта, понимая все достижения (наркоз, гипсовая повязка, медсестры на фронте, лечебное питание) как составляющие военно-полевой хирургии, допустим и такой подход. Если потом при пересказе ученик повторит не все факты, это не является ошибкой, так как содержание микротемы он понял.

Во второй микротеме текста о В. М. Васнецове называются факты, подтверждающие разносторонность его таланта: писал картины на сказочные сюжеты, был мастером монументального искусства и фресковой живописи, расписывал церкви, оформлял театральные постановки, иллюстрировал произведения Лермонтова и Пушкина, создавал портреты (7 фактов).

Запоминание при помощи счета по пальцам оказывается весьма результативным. Если даже какие-то факты школьник потом не сможет повторить и из 7 назовет три или четыре, это вполне допустимо, так как он показал понимание содержания микротемы, а какие-то детали он может опустить.

Используя этот же прием счета по пальцам при чтении второго абзаца текста о Н.М. Пржевальском, можно запомнить три основных факта: открыл ряд хребтов, котловин и озер; описал представителей местной флоры и фауны (тибетского медведя, дикого медведя, дикую лошадь), собрал коллекции минералов, растений и животных (3 факта, в каждом по 3 подробности).

На устном собеседовании школьникам при подготовке к пересказу разрешено делать записи. Время на подготовку ограничено, и ученик не сможет записать большую информацию, поэтому советуем разделить поле для заметок горизонтальными линиями по количеству абзацев. В каждой части поля записываем основную информацию каждого абзаца. Например, в первом абзаце текста о Пирогове можно записать фамилию, имя, отчество и то, что он составил описание нахождения всех артерий. Во втором абзаце можно записать 300 операций с использованием наркоза и цифру 4 или 5, сами факты, экономя время, можно пока не записывать, их ученик запишет после того, как сделает записи по всем микротемам, если останется время. Запись информации цифрами выводит ее осмысление на иной уровень, цифровой, и способствует запоминанию. В третьем абзаце можно записать, что его любили люди и он любил людей. В четвертом отмечаем, что все врачи считают его наставником и что по его книгам учатся до сих пор.

Покажем особенности использования приемов прогнозирующего смыслового чтения на примере работы с некоторыми текстами сборника И.П. Цыбулько⁴.

Прогнозирование возможного содержания	Текст	Результаты работы и возможные записи
Представят главного героя. Назовут основное достижение.	Николай Иванович Пирогов – врач, отец русской хирургии. Николай Иванович написал замечательные научные труды по анатомии, составил топографический атлас, помогающий хирургу во время операции безошибочно отыскать и перевязать любую артерию.	Прогноз оправдался. <i>Н. И. Пирогов – врач, отец русской хирургии.</i> Основное достижение – <i>атлас, помогающий хирургу безошибочно отыскать и перевязать любую артерию.</i> Записи:

⁴ОГЭ. Русский язык. Итоговое собеседование: типовые варианты: 20 вариантов / под ред. И.П.Цыбулько. – М.: «Издательство «Национальное образование», 2018. – 88 с. – (ОГЭ.ФИПИ – школе).

		<i>Николай Иванович Пирогов – врач, отец русской хирургии. Атлас, помогающий хирургам находить артерии.</i>
Назовут его достижения. Необходимо их запомнить.	Николай Иванович по праву считается основателем военно-полевой хирургии. Стремясь сделать операции безболезненными, Пирогов первым в мире использовал эфирный наркоз. За время Крымской войны врач провел около 300 операций с использованием эфира, доказав эффективность и успешность этого метода. Великий хирург также изобрел современную гипсовую повязку. По инициативе ученого на фронте появились военные медсестры, которые ухаживали за ранеными. Именно Пирогов ввел в употребление термин «лечебное питание». Врач был твердо убежден, что морковь и рыбий жир помогают ускорить выздоровление.	Прогноз оправдался. Названы достижения Н. И. Пирогова как основателя военно-полевой хирургии: <i>использовал эфирный наркоз (300 операций), изобрел гипсовую повязку, на фронте появились военные медсестры, ввел лечебное питание. Записываем цифру 4 или 5. Записи: 4 или 5. основатель военно-полевой хирургии, эфирный наркоз, гипсовая повязка, военные медсестры на фронте, лечебное питание.</i>
Будут называть другие достижения или расскажут, какое влияние он оказал на развитие медицины.	В народе Николая Ивановича называли «чудесным доктором». «Чудеса», которые творил этот выдающийся человек, помогая больным, были проявлением не только его высокой одаренности, но и любви к людям.	Прогноз не оправдался. <i>Рассказали о его любви к людям и о любви людей к нему. Записи: он и люди. Любили.</i>
Расскажут, какое влияние Пирогов оказал на развитие науки (следствие его дел)	Вот уже более века Пирогова считают своим наставником многие поколения врачей не только в нашей стране, но и за ее пределами. По книгам ученого и сегодня учатся	Прогноз оправдался. Рассказали о том, какое влияние он оказал на развитие медицины (многие поколения считают своим

	студенты-медики.	<i>наставником, по его книгам учатся и сегодня).</i> Записи: <i>По книгам учатся.</i>
--	------------------	---

При работе с первой микротемой важно развивать умение выделять главную информацию и формулировать ее своими словами. Школьники формально запоминают, что Пирогов создал топографический атлас. Эта информация им ни о чем не говорит, поэтому утрачивается. Слово «атлас» – межпредметный термин. У обучающихся возникают ассоциации с географией. Это вносит запутанность в информацию текста (врач, а составил топографический атлас). Необходима при обучении работе с текстом деятельность, формирующая умение понимать смысл используемых терминов. При подготовке эта работа оказывается чрезвычайно значимой. При пересказе будет достаточно, если обучающиеся просто скажут, что Пирогов создал топографический атлас. Уточняющие вопросы отвечающему не задаются.

Важно, чтобы они поняли, что ученый создал описание местонахождения всех артерий, а знание этого помогает хирургам во время операций. Во второй микротеме важно запомнить достижения ученого. Сопоставляя первые две микротемы с третьей, необходимо отметить, что в первых двух говорится о научных достижениях Пирогова, а в третьей рассказывается о его человеческих качествах. В последней микротеме говорится о значении его открытий для медицинской науки.

Если прогноз содержания не оправдывается, такой прием все равно оказывается результативным, так как понимание, что в тексте произошли изменения, помогает запомнить новую информацию.

Задание 1

Проведите подобную работу с текстом о Софье Ковалевской (сборник И.П.Цыбулько).

При работе с текстом важно понять, насколько оправдался прогноз, если прогноз не оправдался, то осмыслить, что нового появилось в этом тексте.

Задание 2

Проведите подобную работу с текстом о Игоре Васильевиче Курчатове (сборник И. П. Цыбулько).

При работе с текстом важно понять, насколько оправдался прогноз, если прогноз не оправдался, то осмыслить, что нового появилось в этом тексте.

Задание 3

Проведите подобную работу с текстом о Сергее Алексеевиче Лебедеве (сборник И. П. Цыбулько).

При работе с текстом важно понять, насколько оправдался прогноз, если прогноз не оправдался, то осмыслить, что нового появилось в этом тексте.

Возможные результаты работы

Прогнозирование возможного содержания	Текст	Результаты работы и возможные записи
Представят главного героя. Назовут основное достижение.	Софья Ковалевская – личность уникальная: первая в мире женщина – профессор математики, первая женщина-профессор в России.	Прогноз оправдался. <i>Софья Ковалевская – первая в мире женщина – профессор математики.</i>
Назовут достижения. Необходимо их запомнить.	В XIX веке в России женщинам не разрешали учиться в университетах, поэтому Софья Ковалевская, с детства увлеченная математикой, приняла решение отправиться учиться в Европу. Но родители девушки не давали согласия на эту «причуду». Ее мечта смогла исполниться только тогда, когда она вышла замуж: муж дал разрешение на учебу в Германии. Софья Ковалевская уехала в Германию и в 24 года стала доктором философии, в 34 – профессором. За научные открытия Ковалевскую стали называть принцессой математики.	Прогноз не оправдался. Назвали трудности, которые необходимо было преодолеть, рассказали ее биографию, описали тот путь, который она проделала для достижения своей цели. Необходимо запомнить этапы этого пути. <i>Мечтала изучать математику. В России это было невозможно. Родители не отпускали в Европу. Вышла замуж, получила разрешение на учебу в Германии. В 24 года стала доктором философии, в 34 – профессором. За научные открытия Ковалевскую стали называть принцессой математики.</i> Записи делаем более

		<p>краткими: <i>Мечтала изучать математику. В России невозможно. Родители, муж. 24 года – доктор философии, 34 – профессор. Принцесса математики.</i></p>
<p>Продолжат биографию или назовут главное достижение.</p>	<p>Главное научное достижение Софьи Ковалевской – решение задачи о вращении твердого тела вокруг неподвижной точки. За эту работу Парижская академия присудила ученой премию, равную 5000 франков.</p>	<p>Назвали главное достижение. <i>Решение задачи о вращении твердого тела вокруг неподвижной точки.</i> Записи: <i>вращение твердого тела вокруг неподвижной точки.</i></p>
<p>Расскажут, какое влияние она оказала на развитие науки (следствие ее дел).</p>	<p>Софья Васильевна небезразлично относилась ко всему, что окружало ее. Она была наблюдательным и вдумчивым человеком, обладала большой способностью к художественному творчеству. Она написала целый ряд литературных произведений, в том числе повесть «Нигилистка» и «Воспоминания детства». Однако главным в ее жизни было то, что она открыла женщинам дорогу в точные науки.</p>	<p>Прогноз оправдался частично. Рассказали о ее человеческих качествах, других талантах и увлечениях. Рассказали о ее главной заслуге. Записи: <i>Небезразлично относилась ко всему, что ее окружало. Несколько литературных произведений. Открыла женщинам дорогу в точные науки.</i></p>

При работе с этим текстом важно понять, что основное внимание уделено судьбе Софьи Ковалевской, рассказу о том, какие трудности она преодолела, чтобы осуществить свое желание заниматься наукой. Цель текста – показать необычную жизнь, жизнь-подвиг.

Прогнозирование возможного содержания	Текст	Результаты работы и возможные записи
Представят главного героя. Назовут основное достижение.	Выдающийся физик, академик Игорь Васильевич Курчатов занимает особое место в науке XX века. Он сыграл ключевую роль в становлении и развитии атомных исследований в СССР.	Прогноз оправдался. <i>И. И. Курчатов – физик, академик, сыграл ключевую роль в развитии атомных исследований в СССР.</i>
Назовут достижения. Необходимо их запомнить.	Курчатов одним из первых в России приступил к изучению физики атомного ядра, начал работать над созданием атомного оружия. В это время в Москве был организован Институт атомной энергии, которому позже присвоили имя ученого. Циклотрон, сооруженный здесь под руководством И. В. Курчатова, дал возможность сделать ядерную реакцию управляемой и перейти к разработке ядерного оружия. Советская атомная бомба появилась в 1949 году.	Прогноз оправдался. Названы основные научные достижения. Их необходимо запомнить. <i>Одним из первых в России приступил к изучению физики атомного ядра. Работал над созданием атомного оружия. Созданный под его руководством аппарат циклотрон дал возможность сделать ядерную реакцию управляемой и перейти к разработке ядерного оружия. Советская атомная бомба появилась в 1949 году. Четыре достижения. Записи: физика атомного ядра, аппарат циклотрон – управление ядерной реакцией, разработка атомного оружия, Советская атомная бомба – 1949 г.</i>
Продолжат называть достижения	Курчатов, воочию увидевший разрушительную мощь	Прогноз не оправдался. <i>Рассказали о его человеческих качествах о</i>

	нового оружия, вместе со своими коллегами активно призывал к его запрету, обращаясь к правительствам всех стран мира.	<i>нравственности ученого, о его борьбе за отказ от ядерного оружия.</i> Записи: <i>Призыв к запрету атомного оружия.</i>
Расскажут, какое влияние Курчатов оказал на развитие науки (следствие его дел)	Ученый был твердо убежден: атомную энергию следует использовать только в мирных целях. С именем Игоря Васильевича связано строительство первых в мире атомной электростанции и атомного ледокола. Заслуга Курчатова в том, что он развивал применение атомной энергии в Советском Союзе по двум направлениям, считая необходимым уделять внимание не только военному, но и мирному применению атома.	Прогноз оправдался частично. Продолжен рассказ о его заслугах в мирном использовании атома. <i>Строительство первых в мире атомной электростанции и атомного ледокола.</i> <i>Развивал применение атомной энергии в Советском Союзе по двум направлениям: военному и мирному.</i> Записи: <i>1-ые в мире атомная электростанции и атомный ледокол.</i> <i>2 направления: военное и мирное.</i>

При работе с этим текстом важно обратить внимание на то, что ученый видел два направления применения атома: мирное и военное.

Прогнозирование возможного содержания	Текст	Результаты работы и возможные записи
Представят главного героя. Назовут основное достижение.	Сергей Алексеевич Лебедев – академик, основоположник компьютерной техники в СССР. Он автор 15 различных моделей ЭВМ.	Прогноз оправдался. <i>Сергей Алексеевич Лебедев – академик, основоположник компьютерной техники в СССР, автор 15 различных <u>моделей</u> ЭВМ.</i> Записи: <i>Сергей Алексеевич</i>

		<i>Лебедев – академик, компьютерная техника, 15 моделей ЭВМ.</i>
Назовут достижения. Необходимо их запомнить.	Первую в Советском Союзе электронную вычислительную машину Лебедев создал в 1945 году. Творческий потенциал ученого был поистине огромен. Деятельность Сергея Алексеевича охватила период от появления первых компьютеров, которые могли выполнять лишь сотни и тысячи операций в секунду, до внедрения в практику быстродействующих ЭВМ. «Сердцем» этих суперкомпьютеров были интегральные схемы, позволяющие во много раз повысить скорость вычислений – до миллионов операций в секунду.	<p>Прогноз оправдался.</p> <p><i>Первую в Советском Союзе электронную вычислительную машину Лебедев создал в 1945 году.</i></p> <p><i>Деятельность начиналась с появления первых компьютеров, которые могли выполнять лишь сотни и тысячи операций в секунду, потом были созданы быстродействующие ЭВМ.</i></p> <p><i>В основе его суперкомпьютеров были интегральные схемы, позволяющие довести скорость вычислений – до миллионов операций в секунду.</i></p> <p>3 последовательности достижений.</p> <p>Записи: <i>1945 – 1-ая ЭВМ, 1-ые компьютеры – лишь сотни и тысячи операций в секунду, Затем быстродействующие ЭВМ, В основе интегральные схемы, скорость вычислений – до миллионов операций в секунду.</i></p>
Продолжат называть достижения. Необходимо их запомнить.	Научный коллектив, возглавляемый Лебедевым, успешно соперничал с известной	<p>Прогноз оправдался частично.</p> <p>Отметили, успешное соперничество с</p>

	<p>американской фирмой IBM. Под руководством Сергея Алексеевича были разработаны и запущены в серийное производство сложные ЭВМ, и каждая из них явилась новым словом в вычислительной технике.</p>	<p>американской фирмой IBM. <i>Научный коллектив, возглавляемый Лебедевым, успешно соперничал с известной американской фирмой IBM.</i> <i>Были разработаны сложные ЭВМ, и каждая из них явилась новым словом в вычислительной технике.</i> Записи: <i>Соперничали с американской фирмой IBM, каждая ЭВМ – новое слово в вычислительной технике.</i></p>
<p>Расскажут, какое влияние Лебедев оказал на развитие науки (следствие его дел)</p>	<p>Создание суперкомпьютеров, которым занимался ученый, – самое главное и трудное направление в области компьютерной техники. Оно и сегодня остается приоритетным. Ни одна из машин Лебедева не являлась копией какой-либо зарубежной модели, все конструировалось на собственной научной базе, и в этом проявились высокие интеллектуальные способности выдающегося исследователя и его научный подвиг.</p>	<p>Прогноз оправдался частично. Расскажут о развитии ученым собственной научной базы. В этом и было главное достижение. Записи: <i>суперкомпьютеры, не было копий зарубежных моделей, все создавалось на собственной научной базе, в этом научный подвиг.</i></p>

При работе с этим текстом важно обратить внимание на развитие ученым собственной научной базы.

Использование приемов прогнозирующего и сканирующего чтения способствует развитию навыка вдумчивого, осмысленного чтения, то есть навыков смыслового чтения. Работа по формированию навыков смыслового чтения значима не только при подготовке к устному собеседованию, ее необходимо проводить на всех уроках, так как успешная читательская деятельность определяет успешность образовательной деятельности: овладение читательскими навыками представляет собой и результат образовательного процесса, и условие усвоения знаний, умений, формирования компетенций.

При обучении пересказу важно помнить, что требуется подробный пересказ.

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ выявил неумение обучающихся сопоставлять информацию разных источников. Именно на проверку этих умений ориентировано задание, требующее привлечения дополнительной информации. Выпускникам предлагается включить в пересказ высказывание о герое текста. Оценивается уместность и логичность, а также правильность цитирования.

Для успешного выполнения подобного задания важно понять смысл высказывания и соотнести его с основным смыслом каждой микротемы, определить, перед или после какой микротемы наиболее логично использовать данную цитату. Также необходимо продумать логические связки, с помощью которых можно ввести ее в текст пересказа. Например, в Демонстрационном варианте предлагается в текст о Ю.А.Гагарине включить слова С.П.Королева: *«Он открыл людям Земли дорогу в неизвестный мир. Но только ли это? Думается, Гагарин сделал нечто большее – он дал людям веру в их собственные силы, в их возможности, дал силу идти увереннее, смелее...»*

Для успешного выполнения задания следует проанализировать содержание высказывания. Королев говорит о влиянии подвига Ю.А.Гагарина на человечество. Мы можем предполагать, что раз речь идет о последствиях подвига первого космонавта, то цитатой лучше всего завершить текст. Однако необходимо проанализировать содержание каждой микротемы, чтобы убедиться в справедливости нашего предположения.

В первом абзаце говорится о команде летчиков-космонавтов и о том, что Юрий Гагарин был одним из них. Содержание цитаты не соответствует содержанию абзаца. Во втором абзаце рассказывается, что никто не мог предполагать, кому предстоит открыть дорогу к звездам и об инициативности Юрия Гагарина. Использование высказывания С.П. Королева тоже нелогично. В третьем абзаце рассказывается о полете космического корабля, о кадрах кинохроники, ставших историей. Цитата соответствует содержанию этой микротемы, но нет связи с четвертым абзацем. В четвертом повествуется о том, что смелость и бесстрашие русского парня покорили весь мир, о вкладе Юрия Гагарина в историю освоения космоса. Анализ подтверждает справедливость наших предположений. Цитату лучше поставить после последнего абзаца.

В пересказ текста о Н.И. Пирогове предлагается включить его слова: *«Быть счастливым счастьем других – вот настоящее счастье и земной идеал жизни всякого, кто посвящает себя медицинской науке»*. То есть предлагается включить информацию о том, что счастье того, кто посвящает себя медицине, – в служении людям.

Анализ содержания текста по микротемам показывает, что в первой читателя знакомят с Н. И. Пироговым, с его главным научным достижением, во второй рассказывается о других научных достижениях, в третьей говорится о любви народа к «чудесному доктору» и о его любви к людям, в четвертой о том, что его считают наставником многие поколения медиков.

Такой анализ позволяет сделать вывод о необходимости использовать слова Н. И. Пирогова перед третьим абзацем или после него.

При пересказе текста о Д.М. Пожарском предлагается поработать с высказыванием историка А. Ф. Малиновского: *«Князь Пожарский служит примером геройства, правоты и бескорыстной любви к Отечеству»*. То есть предлагается включить в текст информацию о бескорыстном служении Пожарского Отечеству.

В первой микротеме говорится о его главном подвиге, то есть перед этой микротемой можно использовать цитату, а вот после первой микротемы нельзя, так как первая и вторая микротемы тесно связаны друг с другом, поэтому их разделять не следует. После второй микротемы тоже ставить цитату не рекомендуется, так как во второй микротеме говорится об этапах борьбы с польскими интервентами, а в третьей о дальнейшей деятельности Пожарского на благо Отечества. Микротемы последовательно связаны друг с другом, и их разрывать не рекомендуется. А вот после третьей микротемы можно успешно вставить цитату, так как она подытоживает содержание второй и третьей микротемы. После четвертой микротемы цитату не следует использовать, так как в этой микротеме говорится о памятнике двум героям, а в цитате только о Пожарском.

В текст об Александре Александровиче Алябьеве предлагается включить слова композитора Бориса Владимировича Асафьева: *«Любопытное это было дарование по душевной чуткости и соответствию запросам множества людских сердец, бившихся в тон алябьевским мелодиям»*.

Цитата дает обобщенную характеристику творчества Алябьева, поэтому ее можно использовать перед первой микротемой. Однако в цитате отмечается соответствие музыки Алябьева запросам людей, поэтому необходимо обратить внимание на микротемы, в которых говорится о вечности его музыки, ее созвучности человеческим сердцам. Такая информация есть в четвертой микротеме, поэтому после нее и нужно использовать цитату.

Подобная работа развивает навык аналитического сопоставительного чтения, умение структурировать текст, выделять в информации главное, умение использовать различные способы цитирования. Считаем, что задания на включение дополнительной информации в текст, задания на сопоставление информации разных источников полезно использовать не только при

подготовке к устному собеседованию, но и на всех уроках (при этом и на уроках различных учебных дисциплин) при обучении смысловому чтению.

ПОДГОТОВКА К МОНОЛОГИЧЕСКОМУ ВЫСКАЗЫВАНИЮ

Третье задание устного собеседования – это тематическое монологическое высказывание. Выпускникам предлагается создать устный текст на заданную тему. Задания построены с учётом вариативности: испытуемому предоставляется право выбора одной из трёх предложенных тем монолога. Все предлагаемые темы ориентированы на современную жизнь, на те проблемы, которые могут волновать выпускников. Они соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста, посвящены школе, семье, увлечениям подростков.

Создание и произнесение монологического высказывания проверяет сформированность навыков создания текста на заданную тему и заданного объема, умений логично и связно излагать материал в соответствии с заданным типом текста, умений учитывать речевую ситуацию.

Существующие проблемы

- Ограниченный словарный запас.
- Несформированный навык устного монологического высказывания.
- Неумение различать на практическом уровне функционально-смысловые типы текстов (повествования, описания, рассуждения).
- Неумение сохранять тему и основную мысль текста.
- Неумение создавать высказывание требуемого объема.
- Неумение логично и связно излагать мысль.
- Неумение адекватно и корректно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности, к прочитанному, услышанному, аргументировать свое мнение, используя читательский и социальный опыт.

Систему работы по развитию речевых компетенций необходимо выстраивать с учетом этих проблем. При подготовке к устному собеседованию полезно актуализировать теоретические знания о функционально-смысловых типах текстов и развивать навык практического использования этих знаний при создании собственных текстов.

Первый вариант монологического высказывания – создание описательного текста. Выпускникам для работы предлагается фотография и тема, по которой предстоит строить описание.

Основные затруднения связаны с тем, что выпускники начинают излагать фантазии на тему, а не описывать фотографию. Некоторые просто отвечают на вопросы, но, так как вопросов мало, они не знают, о чем еще говорить. Ответы на вопросы школьники не связывают между собой, поэтому цельного текста не получается.

Для успешного выполнения задания необходимо определить основные правила создания описательного текста. Описание начинается с краткой общей характеристики того, что изображено (*ср.: на фотографии запечатлен осенний день, город, школьный кабинет и т.д.*) Затем следует рассказать, кто конкретно изображен (что изображено). Описывать следует по частям. Полезно рассказать, что запечатлено на переднем плане, что привлекает внимание, что составляет центр картины. Динамично или статично изображение. Как динамика/статика изображенного помогает понять общее настроение фотографии. Необходимо увидеть детали и подумать, как они помогают в раскрытии общей темы. Нельзя забывать и о том, что мы видим на заднем плане. Каждую увиденную деталь (предмет) необходимо описать.

Если на фотографии изображены люди, то полезно описать, что они делают, как одеты, каково выражение лиц, каково настроение, каковы их действия. Если запечатлен пейзаж, следует описать объекты и предметы пейзажа.

Важно сохранять целостность описания.

В заключении полезно рассказать, какие чувства вызывает фотография.

Как уже отмечалось, в помощь выпускникам предлагаются памятки-вопросы, подсказывающие направления, по которым можно строить описание. Обучающиеся вправе не использовать их, однако работа с ними может быть полезной, так как составители заданий в этих памятках учитывали структуру описания фотографии. Памятки ориентируют школьников на то, что необходимо описать место, время, событие, ситуацию, общую атмосферу. Если запечатлены люди, то рекомендуется описать их внешний вид, занятия, действия, настроение. Обязательно содержится напоминание о необходимости рассказать о чувствах, которые вызывает фотография. То есть работа с памятками может оказаться результативной, особенно для тех выпускников, которые не знают особенностей создания описания картины, фотографии. Следует только порекомендовать школьникам к одной подсказке подбирать несколько предложений и не забывать, что результатом всей деятельности должен стать целостный текст.

В работе может помочь знание некоторых стандартных фраз и выражений: *на фотографии изображено.., в центре мы видим.., на переднем плане находится.., на заднем плане находится.., он расположен в.., слева от.., справа от.., на первый взгляд.., вдалеке мы можем разглядеть очертания.., если присмотреться, вы можете увидеть.., оно похоже на.., она выглядит.., выделяется на фоне.., они, возможно, идут (пришли, хотят и т.п.)...*

Полезным может оказаться прием $4*3/2$. Этот прием помогает без затруднения сосчитать количество произнесенных предложений. Обучающийся, описывая каждый предмет фотографии, использует не менее трех предложений. Таким образом 12 предложений ему гарантированы. Если

добавить вступление и заключение, то будет 14 предложений. Используя фотографию из сборника И. П. Цыбулько, создадим ее описание.⁵

На фотографии мы видим сцену из школьного спектакля. Очевидно, это спектакль на историческую тему, об этом свидетельствуют костюмы актеров. Мальчик, исполняющий роль короля, сидит на троне и строго смотрит на других участников спектакля. На голове у него корона, костюм дополняют высокие белые манжеты и широкий воротник тоже белого цвета. И воротник, и манжеты украшены кружевами, что усиливает похожесть с одеждой прошлых веков. Рядом с королем сидит королева. Ее костюм, как и костюмы других участников, тоже из эпохи XVII – XVIII веков. Больше всего мое внимание привлекли мальчик и девочка, стоящие перед королем. Они явно нарушают правила спектакля. Девочка смеется и оглядывается на кого-то, мальчик весело улыбается и смотрит на нее, что совершенно недопустимо при разговоре с королем. Возможно, она забыла свою реплику и теперь оглянулась на руководителя. Может, случилось что-то другое. Но этот веселый смех участников помогает нам понять, как хорошо они себя чувствуют на репетиции, как интересно им то, чем они занимаются. Их настроение передается и нам. Мы понимаем, какой насыщенной может быть жизнь людей, у которых есть увлечение и которые занимаются любимым делом.

В нашем тексте предложений намного больше десяти. Но цифра 10 минимальная. Обучающиеся имеют право создавать текст любого объема, главное, не должно быть меньше 10 предложений. На примере созданного нами текста мы показали результативность приема $4 \times 3/2$. При его постоянном использовании исчезает необходимость подсчета предложений монологического высказывания (такой подсчет очень мешает думать над содержанием монолога). Обучающиеся просто выбирают предметы описания (учитывая названный нами ранее алгоритм: что изображено в целом, на переднем плане, справа, слева, детали изображенного, динамика или статика, настроение, которое вызывает фотография, вывод) и подбирают 2-3 предложения для его описания.

Обращаем внимание на то, что в сложных предложениях за фразу считается каждая его часть.

Работа по определенному алгоритму может быть полезной, но может и принести вред. С одной стороны, алгоритм необходим как основа, позволяющая сделать текст логичным. С другой стороны, использование алгоритма ведет к созданию шаблонных, невыразительных, лишенных индивидуальности текстов. Для некоторых учащихся оказывается достаточным такой результат работы. Однако для многих выпускников такой подход нежелателен, так как губителен для творческой инициативы и противоречит целевым установкам собеседования: способствовать развитию навыка свободного монологического высказывания.

⁵ ОГЭ. Русский язык. Итоговое собеседование: типовые варианты: 20 вариантов / под ред. И.П. Цыбулько. – М.: «Издательство «Национальное образование», 2018. – 43 с. – (ОГЭ.ФИПИ – школе).

Необходимо помнить главное: созданный текст должен быть не только логичным, связным, но и интересным для слушателей, а также работа с ним должна доставлять удовольствие и говорящему. Этому может способствовать понимание, что у каждой фотографии есть ее автор, создававший ее с определенной целью, выражающий свое отношение к запечатленному. Очень важно и отношение к описываемому говорящего. Отношение он может выражать прямо (мне очень нравится), но может и косвенно, через подбор деталей и особенности их характеристики. В описании должны гармонично сочетаться как логика изложения материала, так и индивидуальность, авторство в характеристике увиденного.

Например, описание фотографии на тему «Природа родного края» (Сб. И. П. Цыбулько⁶) может быть формально логичным, ориентированным только на выполнение критериев оценивания, а может быть достаточно творческим, индивидуальным. За то и за другое описание по первому критерию выпускники получают одинаковое количество баллов (1 балл), но работа над разным отношением к создаваемому тексту позволяет развивать индивидуальные способности школьников.

1.

На фотографии мы видим природу родного края. Запечатлен летний день. На крутом берегу несколько тоненьких березок. Прямо перед нами неширокая речка. Ее противоположный берег ровный. Вдалеке темнеет лес. День пасмурный. Небо затянуто облаками. Они отражаются в реке. Солнца не видно. Природа, запечатленная на фотографии, знакома каждому из нас. Она вызывает светлые чувства.

2.

На фотографии мы видим природу родного края. Все такое узнаваемое и в то же время особенное. Место, с которого производилась съемка, выбрано так, что ветви березы попадают прямо в объектив. И создается ощущение, что на все окружающее мы смотрим сквозь них. Как бы из самого леса или его глазами. Берег, на котором мы стоим, круто спускается к реке. Он покрыт мягкой травой, и эту мягкость мы ощущаем даже на фотографии. Возможно, весной речка разливается, поэтому несколько тоненьких березок остановились на высоком берегу, не добежав до воды. О весенних разливах говорит и пологий противоположный берег, изрытый оврагами. Вдали виднеется лес. С этого берега он кажется густым и темным, но мне представляется, если мы подойдем поближе, то он окажется легким и прозрачным, как и лес на том берегу, на котором мы стоим. Небо закрыто облаками, но нет ощущения непогоды. Облака отражаются в реке, и такая зеркальность как бы раздвигает границы фотографии. Все замерло. Ни одна веточка, ни один листик не колыхается. В этой неподвижности особая красота.

⁶ ОГЭ. Русский язык. Итоговое собеседование: типовые варианты: 20 вариантов / под ред. И.П.Цыбулько. – М.: «Издательство «Национальное образование», 2018. – 88 с. – (ОГЭ.ФИПИ – школе).

Рассмотрим возможные варианты описания фотографии на тему «Современный город» (Сб. И. П. Цыбулько⁷). Предлагаем опять два возможных варианта, чтобы еще раз обратить внимание на необходимость различной работы с детьми более и менее подготовленными. И хотя, как уже отмечалось, в результате школьники получают одинаковое количество баллов, учитель не должен забывать о необходимости индивидуального подхода, о необходимости особой работы с более подготовленными учащимися.

1.

На фотографии мы видим современный город. Раннее утро. Люди спешат на работу. На дорогах, как обычно бывает в больших городах, пробки. Зажегся зеленый свет, и машины устремились вперед. Пешеходы тоже спешат перейти дорогу. Некоторые даже не сошли с велосипедов. Они, конечно, нарушают правила, но очень спешат и о правилах забывают. Вдали виднеются высотные здания. Мало зелени, но много кирпича, бетона. Общее настроение торопливости и спешки. Так и выглядит обычно современный город.

2.

На фотографии мы видим современный город. Мне кажется, что фотограф хотел показать характер города через соединение разных времен и разных настроений. На первом плане мы видим угол дома сталинской эпохи, а возможно, и более ранней. Здания сталинской эпохи видны и через дорогу. А за ними возвышаются современные высотные дома. Некоторые из них смутно видны сквозь дымку раннего утра. Первые лучи солнца отражаются в окнах высоток. Создается даже ощущение какого-то миража. Но город реальный, он живет. Деловой ритм подчеркивается большим количеством машин, устремившихся вперед, а также пешеходами, торопливо пересекающими дорогу. Люди и машины движутся параллельно друг другу. Все торопятся. Весь город опутан проводами, но в то же время он свободен и устремлен ввысь. Таким он и бывает современный город, совмещающий разные эпохи и разные настроения.

Если при создании текста ученик будет рассказывать о том, что фотография вызывает гнетущее настроение, и докажет это описанием – он имеет на это право. Если другой ученик будет говорить о том, что возникает ощущение пробуждающейся жизни – он тоже будет прав. Возможны разные взгляды на одну и ту же фотографию. Главное, чтобы высказанная позиция подтверждалась описанием. Важно, чтобы собственная позиция вообще была, тогда описание создавать легче.

Второй вариант монологического высказывания – это повествовательный текст на предложенную тему. Возможно, выпускник заменит повествование

⁷ОГЭ. Русский язык. Итоговое собеседование: типовые варианты: 20 вариантов / под ред. И.П.Цыбулько. – М.: «Издательство «Национальное образование», 2018. – 88 с. – (ОГЭ.ФИПИ – школе).

описанием событий. На устном собеседовании на такую подмену не следует обращать внимание. Да и предлагаемые темы ориентированы на создание описательного текста, иногда на рассуждение (ср.: «Мой домашний питомец», «Традиции моей семьи», «Моя любимая книга», «Мое увлечение» и др.). Подсказки, предлагаемые выпускнику, тоже ориентируют на описательный текст. Например, по теме «Моя семья» школьникам предлагается не забыть рассказать о следующем:

- из кого состоит Ваша семья;
- кто и чем занимается в Вашей семье;
- как Вы вместе проводите свободное время;
- какая атмосфера в Вашей семье.

По теме «Моя любимая телепередача» предлагается не забыть рассказать,

- как называется эта передача;
- чем она интересна;
- нравится ли она Вашим друзьям, родственникам;
- какие передачи Вам не нравятся и почему.

Поэтому следует либо создавать собственное повествование, не учитывая подсказки или учитывая только частично, либо создавать текст по подсказкам, не ориентируясь на тип текста. Критериями не предусмотрено сохранение заданного типа текста.

Удобнее просто создавать собственное повествование. Рассказ о каком-либо событии (тема события дана в задании) не вызывает у обучающихся особенного затруднения. Им предлагаются темы, связанные с их жизненным опытом: *интересный урок в школе, выходной день, который запомнился больше всего, мой лучший друг, интересная поездка и т.п.*

Если используются подсказки, то следует порекомендовать школьникам к одной подсказке подбирать несколько предложений и не забывать, что результатом должен стать целостный текст.

Для успешности работы необходимо напомнить школьникам особенности создания повествовательного текста. Деятельность по созданию повествования начинается с формирования умения определять последовательность событий. Предлагаем возможные алгоритмы.

Завязка – развитие действия – кульминация – развязка.

Однажды – затем – вдруг – после всего.

Было – случилось – стало.

Завязка необходима, чтобы представить героев, место и время действия.

Затем рассказывается, что происходит, передается последовательность событий. Читателя готовят к кульминации.

Кульминация обязательна в повествовании. Это то событие, ради которого велся рассказ. Кульминация может начинаться словами «вдруг», «тогда» и т.п., подчеркивающими ее значимость.

В развязке рассказывается, к какому итогу привели события кульминации.

Отбирая события, автор повествования должен помнить, что необходимо увлечь слушателя. Цель повествования не только рассказать о происходящем, но и вызвать интерес других к тому, о чем говорится.

В повествовании развитие мысли осуществляется через события. Использование средств выразительности в повествовании должно быть ограничено. Для выразительности используются глаголы и обстоятельства. С помощью обстоятельств можно не только конкретизировать происходящее, но и показать свое к нему отношение, сделать текст интересным для слушателя. Особое внимание необходимо обратить на обстоятельства образа действия. Успешности работы способствуют вопросы КАК, ГДЕ, КАКИМ ОБРАЗОМ, ПОЧЕМУ.

В качестве образца повествовательного текста предлагаем рассказ Ю. Коваля. Работа с этим текстом поможет объяснить школьникам особенности создания повествовательного текста.

С нами в избушке живет пес, которого звать Дик. Дик – добрый пес, но обжора.

Раз на болоте я нашел черничную поляну. Никак не мог оторваться от черники, собирал и ел пригоршню за пригоршней.

Дик забегал то с одного боку, то с другого, заглядывал мне в рот, но не понимал, что это я ем.

– Да черника это, Дик! – объяснял я. – Смотри, как ее много.

Я набрал пригоршню, протянул ему. Он мигом убрал ягоды с ладони.

– Теперь сам, – сказал я.

Но Дик не понимал, откуда берутся ягоды, бегал вокруг, толкал в бок носом, чтобы я не забывал про него.

Тогда я решил немного поучить Дика уму-разуму. Стыдно рассказать, но я стал на четвереньки, подмигнул ему и стал есть ягоды прямо с куста. Дик подпрыгнул от восхищения, раскрыл пасть – и только кустики затрещали.

Через два дня Дик собрал чернику вокруг избушки, и я радовался, что не научил его любить смородину и морошку.

Ю.Коваль

Работу по созданию устных высказываний нельзя ограничивать подготовкой к собеседованию. Эта деятельность должна осуществляться в системе на разных уровнях образования. Именно поэтому предлагаем познакомиться с текстом, созданным учеником четвертого класса по теме «Выходной день, который запомнился больше всего».

Однажды, когда мы летом ездили в мою любимую деревню, мы отправились в лодке на косу, чтобы искупаться.

Я поплавал, лег на песок и стал смотреть на воду. Рядом с берегом увидел много мальков и подумал: «Вот бы построить для них замок». И приступил к делу.

Я строил для них залы, вода заполняла их, и мальки с легкостью заплывали туда. Я так увлекся, что стал разговаривать с рыбками, просил их не спешить и дожидаться конца стройки.

И вдруг увидел неожиданного гостя. Это был ужик. Он заплывал во все залы, как бы осматривал их, а потом, обследовав все, развернулся и уплыл вниз по реке. Может быть, он решил позвать своих друзей?

Мы очень удивились тому, что ужик решил заплыть в мой замок, и долго провожали его взглядами.

Как и описание фотографии, повествовательный текст может быть формально логичным, ориентированным только на выполнение критериев оценивания, а может быть достаточно творческим, индивидуальным. Повторим, что за то и за другое повествование выпускники получают одинаковое количество баллов, но работа над разным отношением к создаваемому тексту позволяет учитывать индивидуальные способности школьников.

Например, на тему «Любимый праздник» учеником четвертого класса был создан текст, предлагаемый ниже.

Кажется, что все праздники одинаковые: поздравления, подарки, гости. Но у нас с мамой есть особенный праздник. Он называется «праздник морских котиков».

Это секретный праздник. Он только мой с мамой. Когда папа уезжает в деревню, мы идем в магазин и покупаем вкусняшки: мармелад, газировку, шоколад, поп-корн. Дома мы включаем фильмы, раскладываем диван и ложимся в обнимку со сладостями. Главное условие этого праздника – лениться, делать все то, что нельзя делать в обычные дни, и быть все время рядом с мамой.

В этот праздник мы похожи на морских котиков. Именно поэтому он так называется.

Этот праздник мой самый любимый.

Тип повествования в этом тексте не сохранен, но это трудно сделать при такой формулировке темы, именно поэтому, как уже отмечалось, в критериях устного собеседования не предусмотрен такой показатель, как сохранение типа текста. Главное, чтобы выпускник создал логичный, связный текст заданного объема (10 предложений), соответствующий коммуникативной задаче (теме). В предлагаемом выше тексте достаточно ярко выражена позиция его автора. А именно на это следует обращать внимание, если мы хотим развивать навык создания содержательных, интересных монологических высказываний.

Третий вариант монологического высказывания – это рассуждение по поставленному вопросу. Для успешного выполнения задания выпускники должны знать правила создания таких текстов.

Обучение начинается с развития умения работать с проблемными вопросами. При работе с проблемными вопросами необходимо выделить ключевые слова.

В чем для Вас заключается хороший отдых?

Какие качества нужно ценить в людях прежде всего?

Почему я люблю географию (или любой другой школьный предмет)?

Как наука влияет на жизнь людей?

Можно ли в речи обойтись без заимствованных слов?

Можно ли выбрать профессию на всю жизнь?

Первые из выделенных слов «вопросительные», они указывают, например, на причинные (почему?) или конкретизирующие и уточняющие основания (в чем? как? какие?), а также на альтернативность предполагаемого ответа (всегда ли? может ли?).

Второе выделенное слово в каждом вопросе «смысловое», т.е. указывающее на тот ракурс ответа, которого должен придерживаться выпускник в своем рассуждении. Обычно это глаголы, которые дают направление размышлениям.

Отступление от темы происходит потому, что ученики не умеют работать со всей формулировкой вопроса целостно, а воспринимают (раскрывают) ее фрагментарно: отдельные слова, словосочетания, часть предложения. Часто они определяют тему, выраженную в составе подлежащего, и не видят ремы (новое в теме), выраженную в составе сказуемого. Также они не обращают внимание на вопросительные слова, указывающие на смысловые отношения темы и ремы. В результате в поле их внимания оказывается лишь одно ключевое понятие, а смысловые отношения, логические связи между понятиями (причинно-следственные отношения – «почему?», указание на альтернативность выбора – «всегда ли?» и проч.) не воспринимаются ими и остаются невостребованными.

Необходимо учить школьников видеть не только ключевые слова, но и смысловые отношения между ними (умение будет востребовано заданиями ЕГЭ по русскому языку), особое внимание необходимо обращать на вопросительные слова.

Ученики должны научиться давать на вопрос конкретный лаконичный ответ, который и станет основной мыслью их рассуждения, основным тезисом.

Задание 1

Оцените готовые формулировки главных мыслей будущего рассуждения в аспекте их соответствия предложенному вопросу. Если необходимо, внесите свои корректировки.

Вопрос	Варианты формулировок ответа (главной мысли рассуждения)
Всегда ли нужно говорить правду?	Правду рекомендуется говорить всегда. Однако бывают ситуации, когда правда может повредить человеку, и тогда ее лучше скрыть.

Почему нужно обогащать свою речь?	Речь необходимо обогащать, потому что такая речь делает человека интересным собеседником, умеющим выразить свою мысль, и свидетельствует об его интеллектуальном развитии.
Всегда ли в семье неизбежны конфликты между подростками и родителями?	Конфликты между подростками и родителями возникают часто, но нельзя утверждать, что они неизбежны. Спор между родителями и детьми должен заменяться диалогом, способствующим взаимному пониманию.

Задание 2

Подчеркните ключевые слова вопросов. Сформулируйте главную мысль будущего рассуждения в соответствии с предложенным вопросом.

Возможна ли дружба в Интернете?	
Нужны ли в школе домашние задания?	
Нужно ли воспитывать свой характер?	
Для кого и ради чего мы учимся?	
Что значит быть патриотом?	
От чего зависит будущее человека?	
Что значит быть успешным человеком?	
Что значит быть взрослым?	
Зависит ли жизненный успех человека от внешности?	

О глубоком понимании вопроса свидетельствует умение раскрыть основную мысль (тезис) рассуждения с разных сторон. Навык многопланового раскрытия тезиса необходимо развивать. Ученик должен видеть аспекты, направления развития основной мысли (доводы, помогающие раскрыть основную мысль). Это позволит избежать повторов одних и тех же мыслей, сделает рассуждение содержательным.

Задание 3

Продумайте возможные направления раскрытия каждой основной мысли (тезиса), сформулированной при ответе на вопросы задания 2.

Задание 4

Подчеркните ключевые слова вопросов. Сформулируйте ответы на вопросы (основные мысли рассуждений), а затем возможные направления (доводы) раскрытия сформулированных вами тезисов (основных мыслей рассуждений).

- Каким должен быть герой нашего времени?
- Что бы я сделал для школы, если бы был директором?
- Могут ли деньги сделать человека счастливым?
- Можно ли обойтись в жизни без книг?
- Что делает человека известным?
- Можно ли сделать посещаемость школы свободной?

Задание 5

Сопоставьте сформулированные вами возможные направления развития основной мысли рассуждений (доводы) с вопросами, предлагаемыми для размышления в пособиях И. П. Цыбулько⁸. Все ли возможные направления развития мысли вам удалось продумать? Какие интересные идеи вы можете позаимствовать из вопросов для обучающихся, предлагаемых пособию И. П. Цыбулько? Какие вопросы вам кажутся не очень значимыми?

- Каким должен быть герой нашего времени?
 - Можно ли утверждать, что у каждой эпохи свой герой?
 - Можно ли считать героем человека, не совершившего подвиг?
 - Каждый ли человек может стать героем?
- Что бы я сделал для школы, если бы был директором?
 - Нужен ли в школе директор?
 - Какими должны быть взаимоотношения между директором и учениками?
 - Легко ли быть директором школы?
- Могут ли деньги сделать человека счастливым?
 - У вас был счастливый день в жизни? С какими событиями, впечатлениями он был связан?
 - Деньги – это способ самоутверждения, предмет гордости или жизненная необходимость?
 - Как деньги влияют на человека: делают его лучше или хуже?
- Можно ли обойтись в жизни без книг?

⁸ОГЭ. Русский язык. Итоговое собеседование: типовые варианты: 20 вариантов / под ред. И.П.Цыбулько. – М.: «Издательство «Национальное образование», 2018. – 88 с. – (ОГЭ.ФИПИ – школе).

ОГЭ. Русский язык. Итоговое собеседование: типовые варианты: 36 вариантов / под ред. И.П.Цыбулько. – М.: «Издательство «Национальное образование», 2019. – 192с. – (ОГЭ.ФКР – школе).

- Как вы понимаете смысл поговорки «Книга для ума что теплый дождь для всходов»?
 - Как изменился круг чтения современного человека?
 - Есть ли у вас любимая книга? Почему она вам дорога?
- Что делает человека известным?
 - Как вы относитесь к людям, которые делают славу смыслом своей жизни?
 - Всегда ли слава приносит человеку счастье?
 - Кто из известных людей заслуживает вашего уважения или восхищения? Почему?
 - Можно ли сделать посещаемость школы свободной?
 - Согласны ли вы с утверждением «Моя учеба – мое личное дело»? Почему?
 - Хорошо учиться – долг или радость?
 - Как можно воспитывать свою волю?

Обучающимся важно показать, что и на устном собеседовании они могут работать точно так же. Сначала дать ответ на вопрос (возможен ответ: с одной стороны..., с другой стороны...). Затем самостоятельно продумать основные направления развития основной мысли (доводы) рассуждения. Затем посмотреть рекомендуемые составителями заданий вопросы, отметить те, которые им покажутся значимыми, и включить ответы на них в свое рассуждение.

При подготовке к устному собеседованию необходимо обратить внимание на осознание школьниками смысла понятий, прозвучавших в вопросе, а также в тезисе, так как неоднозначное их понимание может привести к непониманию высказываемых суждений. Например, при работе с высказыванием «Всегда ли в семье неизбежны конфликты между подростками и родителями?» требуется определить, какой смысл говорящий вкладывает в понятие «конфликт». Работа с высказываниями «Зависит ли жизненный успех человека от внешности?», «Каким должен быть герой нашего времени?», «Могут ли деньги сделать человека счастливым?» требует объяснения смысла ключевых слов каждого из тезисов (жизненный успех, красивая внешность, герой нашего времени, счастье). Выпускники должны понять, что от того, какой смысл мы вкладываем в слова тезиса, часто зависит наш ответ.

Также необходимо школьникам объяснить, что ответ на вопрос может быть неоднозначным (с одной стороны – с другой стороны). На возможность такого ответа указывает частица *ли* в вопросе (*ср.: Зависит ли жизненный успех человека от внешности? Могут ли деньги сделать человека счастливым?*)

Общий алгоритм рассуждения таков: формулируется тезис, к тезису подбираются доводы, доказывающие его, доводы подтверждаются примерами, затем следует вывод. Тезис, доводы, примеры и вывод должны соответствовать друг другу.

Возможно, школьники к тезису будут сразу подбирать примеры или выстроят рассуждение только через доводы, без примеров. Возможно, они не сделают вывод. Такие подходы допустимы, так как нет критерия, требующего сохранения структуры рассуждения.

Однако рекомендуем учить использовать и тезис, и доводы, и примеры. Предлагаем общий алгоритм создания текста-рассуждения: определение используемых понятий (можно определение понятий не давать) – тезис – довод – пример – довод – пример – вывод. В этом алгоритме уже семь предложений. Так как основными критериями является объем (10 предложений) и связность, такой подход может оказаться результативным. Необходимо только посоветовать выпускникам в формулировке доводов и примеров использовать более одного предложения.

Можно представить алгоритмы создания рассуждения в виде схем (рис. 1, 2).

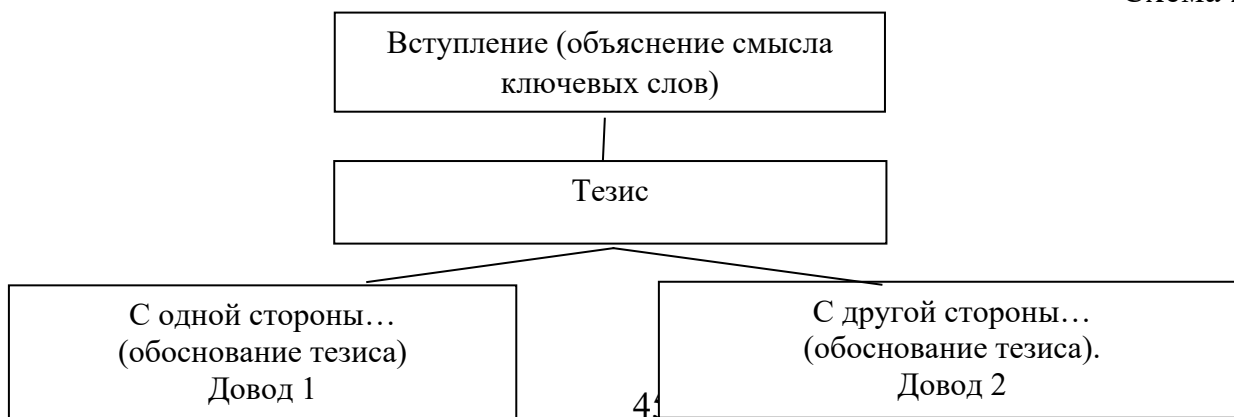
Схема 1



Рис. 1. Алгоритм создания рассуждения

Схема построения рассуждения с использованием противопоставления будет такой:

Схема 2



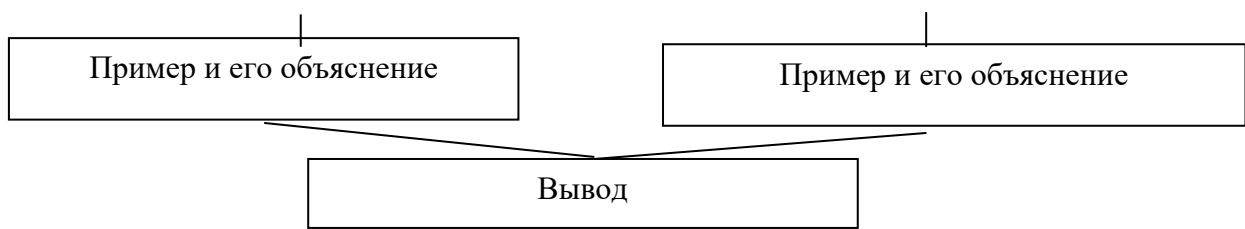


Рис. 2. Алгоритм построения рассуждения с использованием противопоставления

Если выпускник не желает давать объяснение смысла ключевых слов, можно этого не делать, а сразу отвечать на вопрос, то есть формулировать тезис (основную мысль) и доказывать его. Затем следует продумать основные направления развития основной мысли (тезиса) рассуждения (доводы). К ним можно подобрать примеры. Затем необходимо сделать вывод.

При создании рассуждения выпускник, как уже отмечалось, может использовать памятки-подсказки, разработанные составителями заданий. Для монологического высказывания-рассуждения подсказки могут оказаться весьма полезны, так как помогают сформулировать вспомогательные тезисы или доводы, которые можно использовать в рассуждении.

Например, выпускникам предлагается вопрос: «Возможна ли дружба в Интернете?» В памятке предлагается не забыть ответить на вопросы:

- Что такое дружба?
- Почему в последнее время люди часто завязывают дружеские отношения в Интернете?
- Могут ли люди, познакомившись в Интернете, сохранить дружеские отношения в реальной жизни?
- Какие качества Вы цените в друге больше всего?

Ответ на каждый из вопросов может подсказать возможные направления развития основной мысли (тезиса) стать одним из доводов.

Проанализируем памятку к вопросу: «Зависит ли жизненный успех человека от внешности?» В ней предлагается не забыть ответить на вопросы:

- Есть ли однозначное определение красивой внешности?
- Что помогает выглядеть привлекательно?
- Влияет ли внешность человека на его профессиональные достижения?
- Что важнее для успеха: внешность или характер?

И опять мы видим, что ответ на каждый из вопросов может стать одним из доводов.

ПОДГОТОВКА К ДИАЛОГИЧЕСКОМУ ОБЩЕНИЮ

Четвертое задание устного собеседования – это участие в диалоге по теме монологического высказывания. Все предлагаемые вопросы, на которые предстоит отвечать выпускникам, ориентированы на современную жизнь, на те проблемы, которые могут обучающихся волновать, на обобщение личного

опыта, на анализ общественных проблем. Они помогают школьникам осмыслить собственную систему ценностных ориентаций.

Диалогическое общение должно способствовать эмоциональной открытости обучающихся, формированию как культуры мышления, так и культуры чувств, развивать навык общения в соответствии с ситуацией.

При подготовке к устному собеседованию необходимо учитывать все названные позиции, развивать навык свободного, непринужденного общения. Очень важно, с одной стороны, избегать формального подхода, с другой стороны, недопустимо фамильярное общение. Следует обратить внимание учащихся, что собеседнику должно быть интересно с ними общаться, поэтому ответы не должны быть излишне лаконичными («Да», «Нет»), в ответах необходимо объяснять причины, почему они так считают.

Необходимо и собеседникам напомнить, что результативность диалога во многом зависит от них. Цель экзаменатора-собеседника – эмоционально расположить обучающегося к беседе, стимулировать его речевую деятельность. Если учащийся отказывается отвечать на вопросы (произносит фразы типа: «Я не знаю», «Мне нечего рассказать», «У меня нет никаких интересов», и т.п.), если он дает односложные ответы, необходимо задать уточняющие, стимулирующие высказывание вопросы, попытаться «разговорить» ученика. К примеру, разберём диалог:

- *Может ли общение в Интернете заменить живое общение?*

- *Да.*

В данной ситуации получен односложный ответ на вопрос, который будет оценен 0 баллов. Чтобы избежать коммуникативной неудачи, экзаменатору необходимо помочь ученику развить своё высказывание: выразить удивление, переспросить, уточнить его ответ.

- *А почему?*

На этот вопрос тоже может быть получен однозначный ответ.

- *Потому что заменяет.*

И вопрос опять необходимо уточнить.

- *В каких конкретных ситуациях это происходит?*

Рекомендуем задавать уточняющие вопросы так, чтобы они выводили либо на причину, либо на конкретный пример.

Возможно, ученик будет давать на вопрос не тот ответ, на который рассчитывает собеседник. Не нужно навязывать ему свою точку зрения, так как он имеет право на собственное мнение. Однако, если он в своих рассуждениях нарушает нравственные нормы, можно уточняющими вопросами обратить его внимание на возможность противоположного мнения.

Задание проверяет умения слышать и понимать вопрос, отвечать именно на него, давать связный развернутый ответ, учитывать речевую ситуацию.

Сложности выполнения задания связаны с тем, что именно эти умения оказываются наименее сформированными. Успешно выстроить диалогическое общение обучающимся мешает ограниченный словарный запас, несформированный навык устного диалогического общения, неумение логично

и связно излагать мысль, неумение адекватно и корректно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности, к прочитанному, услышанному, увиденному. Также школьники не умеют давать полный ответ, аргументировать свое мнение, используя читательский и социальный опыт. Именно поэтому необходимо организовать деятельность по формированию и развитию у обучающихся навыков диалогического устного общения.

Обучение ответам на вопрос должно выстраиваться в той же логике, что и обучение созданию монологического рассуждения.

Сначала определяются ключевые слова вопроса, затем дается ответ на вопрос (с учетом ключевых слов), после этого уточняется, почему это именно так. Ответ на вопрос в диалогическом общении не требует такого тщательного продумывания направлений развития основной мысли рассуждения (доводов), как в монологическом высказывании. Однако участник собеседования должен уточнить, почему он так считает, назвав хотя бы одну причину (довод). Иначе ответ будет неполным. Например, собеседник задает вопрос: «Представляют ли опасность заимствованные слова для сохранения и развития русского языка?». Недостаточно однозначного ответа ДА или НЕТ, хотя ученик имеет право на любую точку зрения. Но какую бы позицию он ни выбрал, ее необходимо обосновать, объяснить, почему он так считает. Вопросительная частица ли подсказывает, что лучше дать ответ, включающий противоположные точки зрения, а потом каждую из них объяснить.

Именно работа с вопросительными словами помогает правильно определиться с ответом. Вопрос «О каком человеке можно сказать, что у него богатый словарный запас?» ориентирует на характеристику человека, на перечисление признаков, свидетельствующих о богатом словарном запасе (умение точно выразить свою мысль, быть интересным собеседником и т. д.) Вопрос «Какие приоритеты должны быть у человека при выборе профессии?» подсказывает необходимость перечислить эти приоритеты (деньги, социальный статус, самореализация), а также необходимость объяснить каждый из них и определить главный. Вопрос «Когда без выполнения домашнего задания не обойтись?» предполагает обдумывание ситуаций, требующих самостоятельной отработки полученных знаний. Вопрос «Как родители относятся к увлечению компьютерными играми?» ориентирует на перечисление возможных вариантов отношения родителей к компьютерным играм.

Такую работу с вопросами и вопросительными словами рекомендуем проводить не только при подготовке к устному собеседованию, но и на всех уроках, а также во внеурочной деятельности.

Как уже отмечалось выше, успех диалогического общения зависит от умения собеседника задавать уточняющие вопросы, поэтому предлагаем задания для собеседников.

Задание 1

Необходимо продолжить диалог через уточняющие вопросы. Цель – помочь ребенку сформулировать полный и содержательный ответ. Помните, что вопросы должны быть именно уточняющими и их не должно быть много.

- Умеете ли вы планировать свое время?

- Нет.

- А почему?

- Не знаю.

.....

Замечаете ли вы свои маленькие успехи каждый день?

- Нет.

- А почему?

- Не знаю.

.....

- Важно ли для вас иметь хорошие оценки в школе?

- Нет.

- А почему?

- Не знаю.

.....

- Расскажите о своих ближних и дальних жизненных целях.

-

- Какие ошибки чаще всего люди допускают во время спора?

-

- Каким вы видите учебник XXI века?

- Не знаю.

.....

- Иметь кумира: какие положительные и отрицательные моменты вы в этом видите?

.....

- Можно ли считать классическую музыку скучной?

- Да.

- А почему?

.....

- Есть ли у вас семейные реликвии?

- Нет.

- А почему?

.....

Согласны ли вы с утверждением, что семья – это школа обязанностей, основанных на любви и верности?

- Да?
- А почему?

.....

- Можно ли утверждать, что у каждой эпохи свой герой?
- Да?
- А почему?

.....

- Есть ли у вас любимая книга? Почему она вам дорога?
- Нет.
- А почему?
- Не люблю читать.

.....

Устное собеседование позволяет проверить и уровень сформированности языковых компетенций, поэтому особо значимой оказывается систематическая работа по развитию навыков обучающихся, связанных с соблюдением орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических норм.

НРАВСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЗАДАНИЙ УСТНОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

Необходимо отметить и нравственный потенциал предлагаемых для устного собеседования заданий. Все задания, с которыми предстоит работать обучающимся ориентированы на достижение важных воспитательных и познавательных целей.

Во-первых, для чтения и пересказа предлагаются тексты о жизни замечательных людей нашего государства прошлых веков и современности. Рассказ о жизни, достижениях, мировосприятии этих людей способствует интеллектуальному, социальному и духовному развитию выпускников.

Во-вторых, темы, предлагаемые для монологического высказывания, способствуют формированию ценностных ориентаций.

В-третьих, вопросы диалогического общения способствуют формированию умения слушать, рассказывать и объяснять, вопросы ориентированы на запросы обучающихся, способствуют самовыражению школьников.

Третье и четвертое задания стимулируют проявление индивидуальных творческих способностей учащихся, создают условия для самовыражения школьников средствами родного языка.

Рассмотрим подробнее особенности деятельности по формированию нравственных ценностей при выполнении каждого из заданий.

В современном мире на первый план выходит функционально-прагматическая роль чтения. Развивается деловое чтение, целью которого является переработка текстовой информации в соответствии с образовательными и профессиональными задачами. К сожалению, снижается роль книги в духовном становлении человека, практически исчезло экзистенциальное чтение (индивидуальное, духовное), цель которого – самоопределение человека в коммуникации с автором и самим собой. Это постижение своего Я через другого. Такое чтение предполагает высокую степень духовного и интеллектуального развития личности, создает особые отношения читателя и текста.

Изменилась и установка на чтение. Определяющей оказывается эфферентная установка чтения (лат. *efftrre* – уносить), которая выявляет то, что нужно извлечь из текста и сохранить после чтения. Ее главная цель – «вынести» из текста информацию для дальнейшего использования и решения определенных задач. Эфферентная установка весьма полезна, но должна сохраняться и эстетическая установка, необходимо разумное сочетание двух установок. Однако эстетическая установка чтения (греч. *aesthetic* – восприятие с помощью чувств, эмоций, интуиции), которая предполагает концентрацию читателя на необходимости «прожить текст», включение эмоций, чувств, переживаний, позволяет принимать полноценное участие в событиях и конфликтах, разворачивающихся в произведении, сегодня чаще бывает востребована только при чтении художественной литературы.

Рекомендуем в работе использовать приемы, мотивирующие на личностно-эмоциональное восприятие информации. Например, работу с текстом об Е. П. Глинке советуем начинать с разговора об этом исключительном человеке, можно использовать видеозаписи о докторе Лизе. Чтение текста о подвиге Д. Пожарского можно предварить беседой о празднике День народного единства. Очень важно ее провести так, чтобы она не превратилась в очередной формально-равнодушный разговор об этом празднике, важно показать его роль в становлении национального самосознания. Можно использовать прием предварительных вопросов. При этом вопросы должны касаться особенно интересных фактов, а ученики не должны знать, о ком предстоит прочитать. Чтение текста о Льве Яшине можно предварить вопросом: «Возможно ли провести 400 футбольных матчей и не пропустить ни одного мяча?» Перед чтением текста о С. А. Лебедеве можно спросить: «В каком году в Советском Союзе появилась первая электронная вычислительная машина?» Затем следует обратить внимание на то, дата подсказывает, что работа велась даже в годы войны. Текст о Кулибине можно предварить вопросом: «Кто и в каком веке изобрел первый в мире лифт, прототип современного велосипеда и автомобиля, машины для добычи соли,

фонарь-прожектор, ножной протез?» Затем можно вместе с учениками удивиться, что все это изобреталось в России еще в XVIII веке.

Каждый предложенный для работы текст требует своего подхода, но необходимо сделать так, чтобы описание жизни выдающихся людей России способствовало нравственному воспитанию обучающихся. Такая работа с текстами, научит школьников и потом в анализируемой информации находить личностный смысл.

Подготовка к монологическому высказыванию и к участию в диалоге также ориентирована на воспитание и социализацию обучающихся. Все темы, предлагаемые для монологического высказывания, и вопросы, способствующие организации диалогического общения (задания 3 и 4), помогают нравственному осмыслению реалий и проблем современной действительности (*Ср.: Всегда ли в семье неизбежны конфликты между подростками и родителями? Интересный урок в школе. Что делает человека известным? Встреча с интересным человеком. Возможна ли дружба в Интернете? Интересная профессия. Зависит ли жизненный успех человека от внешности? Каким должен быть герой нашего времени?*) Именно поэтому при подготовке к выполнению этих заданий, особое внимание необходимо уделить работе по освоению нравственных смыслов предлагаемых вопросов и суждений, развитию навыка выстраивать рассуждение в соответствии с нормами общечеловеческой морали, выражать личностную позицию с учетом нравственных норм. Еще раз повторим, что очень важно избежать формального отношения при подготовке школьников к выполнению заданий.

Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ показывает, что выпускники не умеют подтверждать собственное мнение аргументами из жизненного опыта. Они используют наивно-примитивные примеры, не соответствующие их возрасту. Например, рассуждая о необходимости милосердия, они говорят о том, что перевели бабушку через дорогу, уступили старику место в трамвае и т.п.

Для того чтобы расширить жизненный опыт выпускников, можно обратиться к текстам сборника И. П. Цыбулько по подготовке к устному собеседованию.

Примером милосердия может быть рассказ о Елизавете Петровне Глинке, об ее участии в гуманитарной миссии на востоке Украины, о медицинской помощи гражданскому населению в Сирии, о благотворительном фонде, оказывающем помощь безнадежно больным. Также можно использовать материалы текста о Н. И. Пирогове. Хорошим материалом для рассуждения о том, что наука должна быть гуманной (подобная проблема часто звучит в текстах ЕГЭ), может быть текст о И. В. Курчатове, рассказ о том, что ученый, увидевший разрушительную силу нового оружия, активно призывал к его запрету, к использованию атомной энергии только в мирных целях, о том, что с именем И.В. Курчатова связано строительство первых в мире атомной электростанции и атомного ледокола. Эту же проблему можно раскрыть, рассказав о том, что практическое применение изобретенной А. С. Поповым радиосвязи началось со спасения людей: благодаря переданной радиোগрамме в

феврале 1900 года ледокол «Ермак» снял со льдины рыбаков, которых штормом унесло в море. Также о гуманности науки можно говорить, рассказывая о Н. И. Вавилове, ученом, основателе генетики, ставившем своей целью победу над голодом на Земле.

Примером настойчивости и целеустремленности, верности выбранному делу может быть рассказ о С. Ковалевской, о создателе первых ЭВМ С. А. Лебедеве (первая машина появилась в 1945 году, то есть в годы войны люди работали для будущей мирной жизни), о конструкторе российских самолетов А. Н. Туполеве, о хоккеисте В. Б. Харламове, о тренере сборной СССР по хоккею А. В. Тарасове.

Работа с текстами о выдающихся людях нашей страны не должна быть ориентирована только на подготовку к собеседованию или экзамену, это должна быть систематическая воспитательная деятельность на всех уровнях образования.

Необходимо говорить с обучающимися о событиях, происходящих в нашей стране, о нравственно высоких поступках людей. Например, обсудить с ними вопрос о том, каким должен быть герой нашего времени. При этом не следует бояться противоречивых высказываний, не совпадающих с точкой зрения учителя. Школьники могут рассуждать о том, что герой нашего времени должен быть деловым, предприимчивым, образованным, мобильным и т.п. Все это не противоречит действительности. Главное, чтобы они обосновывали свою точку зрения. На разговор о высоких нравственных основах характера человека поможет выйти при подготовке к собеседованию рассказ учителя о наших современниках, показавших себя настоящими героями: о молодом офицере Сергее Солнечникове; о герое войны в Сирии Александре Прохоренко; о летчике Константине Парикожа; о Даниле Максудове, помогавшем людям во время сильной снежной бури на трассе Оренбург-Орск и др.

Введение устного собеседования как формы допуска к итоговой аттестации по русскому языку в 9 классе призвано актуализировать деятельность по развитию эмоциональной культуры обучающихся, совершенствованию ценностных ориентаций, коммуникативных компетенций, способствующую успешной социализации школьников.

МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ХАРАКТЕР УСТНОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вопрос о метапредметном характере деятельности, ориентированной на речевое развитие, чрезвычайно актуален, так как часто ошибочно считается, что речевым развитием должны заниматься только филологи. Однако говорят, пишут, читают и слушают школьники на каждом уроке.

Овладение различными видами речевой деятельности представляет собой и результат образовательного процесса, и условие усвоения знаний, умений, формирования компетенций. Именно поэтому работа по развитию грамотной устной речи при изучении различных учебных дисциплин требует совместной деятельности всех участников образовательного процесса, понимания

необходимости лингводидактического сопровождения каждой учебной дисциплины, а также соблюдения принципов преемственности и систематичности. Принцип преемственности должен сохраняться на разных уровнях общего образования: начальное общее образование (НОО) – основное общее образование (ООО) – среднее общее образование (СОО). Однако он должен соблюдаться и при изучении различных учебных предметов (с учетом назначения и содержания этих предметов).

Для успешности речевого развития обучающихся необходимо понять, как связаны требования ФГОС ООО к предметным результатам образования по русскому языку с требованиями ФГОС ООО к метапредметным результатам по другим учебным дисциплинам. Сопоставительный анализ этих требований позволяет сделать вывод о том, что предметные результаты по русскому языку становятся метапредметными результатами для других учебных дисциплин.

Опираясь на требования, сформулированные ФГОС ООО к предметным результатам по русскому языку и метапредметным по всем предметам, можно сформулировать основные умения, определяющие успешность речевой деятельности обучающихся на всех уроках. Также можно назвать основные умения, определяющие успешность речевой деятельности во время устного собеседования. Сопоставление этих умений показывает их идентичность.

Работа по речевому развитию обучающихся на всех уроках связана с приобретением навыков работы с информацией. Навыки работы с информацией оказываются востребованными и на устном собеседовании.

Основой успешности такой работы считаем сформированность навыков смыслового чтения. Чтение как форма освоения знания имеет метапредметный характер. Умение бегло читать определяет способность к успешной работе.

Назовем некоторые из умений, необходимых для понимания смысла прочитанного текста и его пересказа, создания монологического высказывания и участия в диалогическом общении как при изучении разных предметов, так и на устном собеседовании.

Умения смыслового чтения, навыки работы с учебным текстом

- Умение использовать различные виды чтения (ознакомительное, прогнозирующее, сканирующее, поисковое и др.)
- Общее понимание смысла текста.
- Умение выделять в тексте смысловые части, структурировать текст.
- Умение выделять главное и второстепенное в информации каждой смысловой части.
- Умение задавать к смысловым частям текста вопросы, способствующие осмыслению информации текста.
- Умение находить в тексте ответы на поставленные вопросы.
- Понимание используемых слов, терминов.
- Умение выделять значимые факты.

- Умение повторного чтения, возвращения к тексту с целью уточнить информацию или извлечь необходимую для работы.
- Умение сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию.

Умения пересказывать содержание текста

- Сохранение основного смысла текста.
- Умение передавать информацию текста, сохраняя все значимые для понимания микротемы (смысловые части).
- Умение передавать информацию каждой микротемы, сохраняя главное и исключая второстепенное, сохраняя все значимые факты.
- Умение сохранять логические связи смысловых частей (микротем).
- Умение использовать при пересказе необходимые термины.
- Умение включать в текст информацию из других источников.
- Умение адекватно использовать речевые средства для передачи информации текста.

Умения создавать собственные тексты

- Понимание смысла задания, требующего создания собственного текста.
- Умение определять цель, тему, основную идею создаваемого текста.
- Умение создавать тексты разных типов (описание, повествование, рассуждение).
- Умение развивать тему, основную идею текста.
- Умение при описании выделять значимые предметы, их детали, делать текст интересным для слушателя.
- Знать алгоритм создания повествования. Уметь отбирать значимые и интересные для слушателя события.
- Умение формулировать тезис рассуждения, подбирать аргументы, обосновывать их, подтверждать примерами.
- Умение сохранять логичность и связность текста.
- Умение выражать свое отношение к теме, основной мысли, событиям текста.
- Осознанное использование речевых средств для выражения своих чувств, мыслей.
- Осознанное использование речевых средств в соответствии с основными нормами литературного языка: орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими, нормами речевого этикета.

Умение участвовать в диалогическом общении

- Умение вступать в речевое общение, понимать задаваемые вопросы.
- Умение давать развернутые ответы на заданные вопросы.

- Умение формулировать собственную позицию и аргументировать ее, привлекая сведения из жизненного и читательского опыта.
- Умение приводить примеры, подбирать аргументы, формулировать выводы.
- Умение сравнивать разные точки зрения.
- Умение критически относиться к собственному мнению, с достоинством признавать ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректировать его.
- Умение адекватно использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции.
- Владение основными нормами литературного языка: орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими; нормами речевого этикета.

Метапредметный характер речевой деятельности требует развитости речемыслительных умений самих учителей, а также владение ими технологиями обучения этой деятельности: технологиями обучения смысловому чтению, восприятию устной информации, развитию умения понимать вопрос и отвечать на него, технологиями обучения созданию собственного текста в соответствии с заданием и ситуацией общения и др. Именно поэтому все задания, используемые для подготовки к устному собеседованию, могут быть востребованы и при работе с текстовой информацией на уроках различных предметов.

На всех уроках необходимо обучать навыкам смыслового чтения: использовать приемы прогнозирующего чтения, сканирующего чтения, комментированного чтения. Важно учить задавать вопросы, способствующие осознанному восприятию информации. Необходимо учить структурировать информацию текста, выделять главное и второстепенное, использовать приемы сканирующего чтения текста для запоминания конкретных фактов.

Особое внимание нужно обращать на правильное склонение числительных. При этом следует помнить, что основные знания о склонении числительных обучающиеся получают на уроках русского языка, а вот отрабатывать их следует на всех предметах, особенно на тех, на которых учащиеся больше всего работают с числительными.

При обучении пересказу полезно использовать задания, развивающие умения передавать информацию текста, сохраняя все значимые для ее понимания микротемы (смысловые части), умения передавать информацию каждой микротемы, сохраняя главное и исключая второстепенное, сохраняя все значимые факты, используя необходимые термины, сохраняя логические связи смысловых частей (микротем), а также использовать упражнения, развивающие умения включать в текст информацию из других источников.

При обучении монологическому высказыванию необходимо давать задания, развивающие умения выделять значимые части, детали описываемого предмета, явления. Учить называть важные для повествования события, делать

текст интересным для слушателя. Очень важными оказываются на любом предмете задания, развивающие умения формулировать тезис рассуждения, подбирать аргументы, обосновывать их, подтверждать примерами.

При формировании навыка диалогического общения необходимо использовать задания, развивающие умения задавать проблемные вопросы и давать на них развернутые ответы.

На всех уроках следует обращать внимание на развитие умений логично и связно выражать мысль, а также умений правильно использовать речевые средства для передачи информации текста.

Речевое развитие обучающихся – основное условие успешности образовательного процесса, так как от того, насколько умело осуществляется речевая деятельность, зависит успех не только учебной, но и любой другой деятельности. Эффективное овладение разными учебными предметами, взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения возможно только через речевую деятельность. Результативность речевого развития обучающихся зависит от понимания метапредметного характера этой деятельности и вовлеченности в нее всех участников образовательного процесса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бадмаев, Б. Ц. Психология обучения речевому мастерству [Текст] / Б. Ц. Бадмаев. – Москва: ИЦ «Владос», 1999. – 224 с.
2. Бернов, В. Ф. Культура диалога [Текст] / В. Ф. Бернов, Я. С. Яскевич. – Москва: Изд-во «Новое знание», 2002. – 152 с.
3. Гойхман, О. Я. Речевая коммуникация [Текст]: учебник / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – Москва: ИД «ИНФРА-М», 2008. – 207 с.
4. Долинина, Т. А. Методические рекомендации для экспертов устного собеседования в 9 классе (допуск к экзамену) [Текст] / Т. А. Долинина, И. В. Храмцова; М-во общего и проф. образования Свердловской области, Гос. автон. образоват. учреждение доп. проф. образования Свердловской области «Институт развития образования». – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2018 – 61 с.
5. Зарецкая, Е. Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации [Текст] / Е. Н. Зарецкая. – Москва: Изд-во «Дело», 2002. – 381 с.
6. Михальская, А. К. Основы риторики [Текст]: учебное пособие / А.К. Михальская. – Москва: Изд-во «Просвещение», 1996. – 416 с.
7. ОГЭ. Русский язык. Устное собеседование: типовые варианты: 20 вариантов [Текст] / под ред. И. П. Цыбулько. – Москва: Издательство «Национальное образование», Серия «ОГЭ, ФИПИ – школе», 2018. – 88 с. – (ОГЭ. ФИПИ – школе).
8. Цыбулько, И. П. Русский язык. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку [Текст]: метод. рекомендации / Цыбулько И. П., Малышева Т. Н.; Фед. служба по надзору в сфере образования и науки РФ, Федерал. гос. бюджет. научн. учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва, 2018.
9. Русский язык. Итоговое собеседование как доступ к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.
10. Об использовании в работе методических документов, рекомендуемых к использованию при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего образования в 2019 году. Приложение 1 [Текст]: информационное письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29 декабря 2018 г. № 10-987.
11. Регламент организации и проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rustest.ru/gia/trenirovki-i-aprobatsii/trenirovki/Reglament%20OE%20IUS_v11.pdf (дата обращения: 04.03.2018).
12. Цыбулько И.П., Малышева Т.Н. Русский язык. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку [Электронный ресурс]: метод. рекомендации / Федерал. ин-т

педагогических измерений; сост. И. П. Цыбулько, Т. Н. Малышева. – Режим доступа: <http://fipi.ru/oge-i-gve-9/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf> (дата обращения: 04.03.2018).

Основные виды речевых ошибок

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста.
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Мое отношение к этой проблеме непоменялось . Были приняты эффектные меры.
3	Неразличение синонимичных слов	В конечном предложении автор применяет градацию.
4	Употребление слов иной стилевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немногов другую колею .
5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений.
6	Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удается объегорить других.
7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает впечатление . Автор использует художественные особенности (вместо средства).
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша, очень прекрасный
9	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.
10	Неоправданное повторение слова	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного.
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда писатель пришел в редакцию , его принял главный редактор. Когда они поговорили , писатель отправился в гостиницу.
12	Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении

